

## 研究簡介

(由香港社會服務聯會政策研究及倡議撰寫)

<b>研究項目名稱</b>	《性暴力「幸存者」的求助經驗研究：社區回應與「二度創傷」研究報告》
<b>Research Item</b>	《性暴力「幸存者」的求助經驗研究：社區回應與「二度創傷」研究報告》(Chinese Version Only)
<b>研究機構</b>	關注婦女性暴力協會 香港浸會大學社會工作系
<b>Agency</b>	Association Concerning Sexual Violence Against Women Department of Social Work, Hong Kong Baptist University
<b>機構性質</b>	非牟利社會服務機構
<b>研究主題</b>	性暴力幸存者的求助經驗
<b>報告網址，若有</b>	研究報告 (Chinese Version Only) <a href="https://static1.squarespace.com/static/5c1315a22487fdee2f0aefc2/t/5c53cf25b208fca90ecc6191/1548996444516/Help-seeking-experiences-of-SV-victims-in-HK_Community-Responses-and-Second-Victimization.pdf">https://static1.squarespace.com/static/5c1315a22487fdee2f0aefc2/t/5c53cf25b208fca90ecc6191/1548996444516/Help-seeking-experiences-of-SV-victims-in-HK_Community-Responses-and-Second-Victimization.pdf</a>
<b>研究資金</b>	---
<b>研究時間</b>	2012
<b>研究目的</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 探討性暴力「幸存者」在社會福利、醫療與法律系統的經驗及暴力和個人特點如何影響其經驗</li> <li>2) 評估「幸存者」所經驗的「二度創傷」，即「幸存者」與多個社區系統接觸所經歷的傷害程度</li> <li>3) 從服務使用者、社工、醫務人員及警務人員的角度評價風雨蘭的一站式服務，包括其為「幸存者」在危機發生期間及危機後提供的支援及建立支持性的復康環境</li> <li>4) 鑑定對「幸存者」具支持性的復康環境所應有的元素，包括社區支援、社會服務和政策</li> <li>5) 建議如何提供一個支持性的復康環境，包括專業人員的培訓需要</li> </ol>
<b>研究方法</b>	質性研究 (深入個別訪談及焦點小組)
<b>對象</b>	性暴力的「幸存者」及專業人士(警務人員、醫生、護士、社工)
<b>回應率</b>	---
<b>有效樣本</b>	---
<b>研究發現及建議</b>	<p><b>研究發現</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 「二度創傷」及康復程度的評分 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 研究結果顯示被訪者經驗的「二度創傷」以學校(6.7分)、平機會(6.5分)及司法系統(6分)最嚴重，達6分或以上。而「風雨蘭」的治療作用最高，平均分為1.3分。</li> </ul> </li> <li>2) 「二度創傷」與各個社區系統 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 研究發現，學校系統為性暴力的「幸存者」帶來的「二度創傷」極為嚴重，包括：校方沒有得到「幸存者」及其家人便報警、阻止「幸存者」向外面求助或作進一步的行動、甚至勸諭「幸存者」轉校等等。而校方，特別是高層管理人員傾向以保障管理層利益及學校聲譽為主要考慮。</li> </ul> </li> </ol>

- 研究發現，平等機會委員會在處理個案當中的職員表現和處理程序讓求助人受到傷害。對職員表現不滿，包括：職員質疑求助人的投訴動機、職員沒有通知求助人個案進度、職員因需保持其中立性而連帶一般性問題都不作回答等。對處理程序的不滿，包括：沒有人為求助人平機會調查的權利、程序及方法、職員在調解性侵犯個案中，不作引領，甚至要求投訴人在調解會議中再次描述性侵犯事件的經過，使調解過程帶來「二度創傷」。
  - 研究結果顯示，司法系統也為「幸存者」帶來嚴重的「二度創傷」。當中牽涉案件會否轉交律政署、律政署是否決定起訴、法庭審理過程、能否把侵犯者定罪及判刑、通知「幸存者」法庭的判決等。
  - 此研究發現，相比於其他系統如司法和學校，被訪者經驗到警察系統帶來「二度創傷」的程度有較大的差異。有接近三分之一的被訪者提及與警察接觸過程中的正面經驗，讓「幸存者」感受到關懷與安慰，同時也有其他專業人士表示警察處理性侵犯個案的態度和方法比過往有很大的進步。但仍有改善的空間，包括：警員的態度、落口供程序、保密性、調查及認人過程等。
  - 醫療系統方面，在缺乏一站式服務的情況下，「幸存者」到急症室求助時所面對的困難包括醫護人員處理態度欠妥當，有對「幸存者」抱質疑、冷漠態度，甚至在背後討論，在沒有考慮「幸存者」的情緒下要求她報警。再者，被訪的醫務人員亦反映未能確保由女醫生及女護士處理性暴力個案，而且急症室更並非一個能照顧到「幸存者」情緒及私隱的合適環境；也因急症室的服務量甚大，「幸存者」的等候時間往往很長。
- 3) 「風雨蘭」一站式服務評估
- 本研究發現，「風雨蘭」的服務使用者及合作伙伴(包括警務及醫務人員、社工)都指出一站式服務的特質及重要元素，包括：1)把警務與醫療服務設置於同一處，讓「幸存者」無需前往不同地方報案和接受醫療服務，減少重覆講述事件的需要；2) 著重「增權」，向「幸存者」清楚解釋有關程序及權益；3) 專注、專門、專業服務。

### 研究建議

#### 1) 學校系統 (中小學)

- 教統局應就學校如何支援及處理校外發生的性侵犯個案提供明確的指引。
- 確保中小學有依據《防止校園性騷擾的問與答》及《學校政策綱要》制訂處理校內發生的性騷擾個案的政策及政策能符合基本原則。
- 加強老師及其他校務人員的培訓及加強學校社工的訓練。

#### 2) 學校系統 (大學)

- 大學高層須將防範性騷擾的政策放在高優次。
- 落實執行「零容忍」性騷擾政策。
- 運用《審核大學性騷擾政策的檢視清單》作比對，查找現行政策的不足，作出修訂和改善。
- 檢討投訴程序，增加透明度，鼓勵查詢及投訴，監察現況及提出改善措施。
- 建立支援「幸存者」的文化，加強保障「幸存者」的權益，提供一站式的法律和情緒支援投放資源加強專業培訓，以全職專責人員處理投訴，加強監察。

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 引入全校參與的民主策略，提昇不同人士的參與機會，邀請學校不同持份者共同制訂和檢討防止性騷擾政策。</li> <li>● 透過定期調查和研究，掌握校園性騷擾及文化的最新情況。</li> <li>● 加強教育及推廣，將平等機會和防止性騷擾議題納入正式課程。</li> <li>● 增撥資源作定期社會政策研究，提昇公眾對人權和性別平等的意識。</li> </ul> <p>3) 平等機會委員會</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 加強職員的培訓，改善處理投訴的態度。</li> <li>● 增強職員處理投訴過程(包括調查)的透明度。</li> <li>● 增強職員處理調解的性別/性侵犯敏銳度。</li> </ul> <p>4) 警察系統</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 警方在調查及搜証期間，不應因「幸存者」的職業、背景及性暴力事件的情況而抱持輕率及質疑的態度。</li> <li>● 為所有警員(特別是負責刑事偵緝的隊員)提供培訓，增加他們對性暴力「幸存者」的瞭解，改善處理有關案件時的態度、技巧及程序。</li> <li>● 簡化現時轉區或轉隊的安排，盡早甄別及安排負責調查的警員接手案件，避免「幸存者」需要重覆錄口供及調查程序。</li> <li>● 落實《「幸存者」約章》、律政署的指引及有關法例，為性暴力「幸存者」提供保護措施。</li> <li>● 檢示現時處理性暴力案件的程序，確保「幸存者」的私隱及案件資料保密。</li> <li>● 為性暴力「幸存者」提供實質支援，包括交通、住宿及經濟援助等。</li> <li>● 警方轉介「幸存者」使用一站式性暴力危機中心。</li> </ul> <p>5) 法醫系統</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 增加女法醫，減少性暴力「幸存者」的尷尬和不安。</li> <li>● 社工和警察也應提高敏稅度，即使也是女性，也應避免在「幸存者」接受法醫檢查時在場。</li> </ul> <p>6) 醫療系統</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 加強指引的落實，確保由女醫生應診、有「指定女護士」及有核對清單。</li> <li>● 加強醫務人員的訓練。</li> <li>● 改善急症室的設置，特別是提供獨立、能保障「幸存者」私隱的房間。</li> </ul>
<b>研究限制</b>	1) 由於性暴力是敏感的話題，只能依賴提供相關服務的機構來找到被訪者。因此，是次研究均為「風雨蘭」的服務使用者。
<b>關鍵詞</b>	婦女、性暴力、二度創傷、社區回應
<b>備註</b>	---

