

撮要

研究目的

探討本港 30-59 歲的男士在過去一年：〔1〕處理問題的方法；〔2〕處理問題的態度；及〔3〕他們考慮使用社會服務的原因。

研究方法

本會委託香港理工大學電腦輔助調查室在二零零三年十月初進行研究測試後，再於二零零三年十月十一日至十九日期間，以隨機電話調查的方式，成功訪問了 1,021 位 30-59 歲男士。

被訪者背景資料

是次調查中，接近四分一的受訪者的年齡介乎 40-44 歲〔23.6%〕。接近五成的受訪者有高中或以上教育程度〔49.2%〕，另一方面，約一成半的受訪者只得小學或以下教育程度〔16.4%〕。約四分一的受訪者主要為「經理及行政人員」〔22.5%〕及「其他在職」人士〔23.7%〕〔包括「工藝及有關人員」、「機台及機器操作員及裝配員」、「漁農業熟練工人」等〕。大部份的受訪者在日間工作〔73.9%〕；有超過四成的受訪者的個人每月平均收入介乎 5,000 元至 14,999 元〔44%〕，亦有接近兩成的受訪者個人每月平均收入有 30,000 元或以上〔19.3%〕。

主要調查結果

受訪者感到最困擾的問題

1. 在過去一年，超過七成半的受訪者表示他們曾經遇到問題〔76.7%〕，而他們感到困擾的問題主要是工作〔35.5%〕及財政〔25.5%〕問題。有超過六成的受訪者認為這些問題對他們的生活有「非常大/頗大」的影響〔61.7%〕。
2. 較多表示受工作問題困擾的受訪者有以下特徵：〔1〕學歷較低〔小學或以下程度〕或擁有大專教育程度、〔2〕每月平均收入 20,000 元或以上、〔3〕年齡介乎 30-44 歲、及〔4〕任職行政/專業/文職人士。但較多表示受財政問題困擾的受訪者卻有以下特徵：〔1〕具有小學教育程度、〔2〕每月平均收入 9,999 元或以下、〔3〕年齡介乎 45-59 歲及〔4〕從事非文職工作。

受訪者處理問題的方法

3. 有超過八成半曾經遇到問題的受訪者〔87.6%〕有使用方法處理問題，但亦有一成多曾經遇到問題的受訪者沒有使用方法處理〔12.4%〕。後者當中，有超過七成認為所遇到的問題對其生活有「頗大/非常大」的影響〔71.2%〕；他

們的特徵主要是：〔1〕年齡介乎 50-59 歲、〔2〕只有小學或以下的教育程度、〔3〕非技術工人、〔4〕在夜間工作及〔5〕每月平均收入 5,000 元以下。

4. 曾遇到問題的受訪者最常使用的處理方法是「投入個人興趣/嗜好以舒緩壓力」〔68.2%〕及「找家人/朋友/同事幫忙、傾訴」〔61.2%〕，而當中超過五成受訪者認為以上兩個方法「很大/頗大程度」上可以解決問題。
5. 超過六成有使用方法處理問題的受訪者認為處理情感及家庭問題時「找家人/朋友/同事幫忙、傾訴」或「投入個人興趣/嗜好」的方法成效較大，而面對工作及財政問題時，亦有超過五成有使用方法處理問題的受訪者認為以「其他方法」〔如自己想辦法、自我增值、勤力工作等〕處理的成效較大。

受訪者處理問題的態度

6. 比較沒有處理問題的受訪者，較多有處理問題的受訪者認同「使用社會服務是市民的基本權利」〔87.7%〕，而較少認同「使用社會服務是一件丟臉的事」〔11.8%〕。另外，他們亦較多認同「向別人求助自己不能解決的問題是十分平常的事」〔64.2%〕，及較認同「自己是一個易於向別人說出自己問題/困擾的人」〔42.1%〕。
7. 雖然大部份受訪者對使用社會服務的態度是正面的，但仍有少部份的受訪者不認同「使用社會服務是市民的基本權利」〔4.2%〕及認同「使用社會服務是一件丟臉的事」〔12.3%〕，他們大部份具有以下特徵：持有小學或以下教育程度；「非在職人士」。
8. 雖然很多受訪者不認同「自己解決不了的事情，別人也解決不了」的看法〔73.9%〕，以及認同「向別人求助自己不能解決的問題是十分平常的事」〔63.1%〕，但亦有超過五成半的受訪者認同「男子漢大丈夫，遇到問題應該自己想辦法解決」〔57.4%〕；他們較多有以下特徵：年齡介乎 45-54 歲；只有初中或以下教育程度；從事非技術工作。另外，有接近四成的受訪者不認同「自己是一個易於向別人說出自己問題/困擾的人」〔39.8%〕；他們較多是年齡介乎 40-54 歲。反映這些組群的受訪者在面對問題時，較多傾向獨自承擔。

受訪者考慮使用社會服務的原因

9. 有七成的受訪者認為「社會服務的開放時間方便自己」〔73.2%〕及「提供社會服務的地點容易尋找」〔69.6%〕是考慮使用社會服務的重要原因。
10. 超過七成的受訪者認為「接受社會服務時，覺得服務提供者會尊重自己的意

見」〔73.4%〕是重要的考慮原因，他們較多有以下特徵：年齡介乎 30-44 歲；持有高中或以上教育程度；任職行政/專業/文職工作。另外，比較「提供社會服務的方式是以小組/集體形式進行」〔36.9%〕，較多受訪者認為「提供社會服務的方式是以個人形式進行」〔60.9%〕是重要的考慮原因。

11. 超過五成的受訪者認為「使用社會服務能夠幫助解決問題」〔60.1%〕及「知道有什麼社會服務提供給市民使用」〔50.1%〕是他們考慮使用社會服務的重要原因。

12. 亦有超過五成的受訪者認為「社會接受男性尋求社會服務協助解決問題」〔53.4%〕是重要原因，他們較多具有以下特徵：年齡介乎 35-44 歲；從事文員/服務工作。而有超過四成的受訪者認為「身邊的人鼓勵自己使用社會服務」〔43.5%〕是重要的原因，他們較多具有高中或以上教育程度。

13. 最後，較多認同「使用社會服務是市民基本權利」的受訪者，會覺得「社會接受男性尋求社會服務協助解決問題」〔57.9%〕、「身邊的人鼓勵自己使用社會服務」〔48.4%〕及「服務提供者會尊重自己的意見」〔54.5%〕是重要的考慮原因。

建議

1. 提供多元化的服務

調查結果顯示，不同的男士面對的問題各異，他們處理問題的方法及對服務的需要亦不盡相同，因此，建議社會服務內容應保持多元種類，包括舉辦更多資訊性講座；加強發展性服務如建立個人自信小組、認識自我小組、興趣小組，以及輔導性服務等，從而幫助不同男士的服務需要。

2. 彈性服務模式以回應男士需要

使用社會服務的容易程度如服務時間、地點是否方便，是受訪者考慮使用社會服務的重要原因。同時，男士特別重視是否獲得服務提供者的對等尊重。因此，建議社會服務機構為男士提供服務時，應加強提供服務模式的彈性及提高對服務使用者需要的敏感度；在服務時間、形式、手法等作出相應的調節，以便為使用者提供更有效的服務。

3. 建立互助的社區

調查結果顯示，當遇到問題時，不少男士會主動找家人/朋友/同事幫忙、傾訴，而這個方法很大程度上可以幫助他們解決問題。因此，建議在社區內積極推動家人、親友及鄰舍間互相關懷的訊息，建立一個人與人之間彼此互助互愛的社會網絡。

4. 積極宣傳尋求支援的正面訊息

接近六成年齡介乎 35-44 歲的受訪者在考慮使用社會服務時，會認為如果「社會接受男性尋求社會服務協助解決問題」，將會是重要的原因。而約六成年齡 45 歲或以上的受訪者因持有「男子漢大丈夫遇到問題要自己解決」的想法而不向別人求助。為了協助男性衝破向外求助的心理障礙，建議積極於學校開始推動兩性平等教育及於社會上促進男權運動，鼓勵社會及男士本身跳出性別角色的規範，當男士遇到問題時，不會因為礙於社會壓力或個人的心理障礙而不向外求助。

5 進行更多有關男士的研究

本研究採用量性的電話調查方法進行，其好處是可以作出普遍性的推論，但缺點是探索性不足。建議日後的研究方法可以量性及質性研究方法並用。除了採用問卷調查的方法外，亦可加入質性的研究方法，如面談、聚焦小組討論等方法，這將有助我們更全面認識及了解男性在不同情境的需要。