



The Hong Kong Council of Social Service

香港社會服務聯會

Hong Kong Social Indicator Project

香港社會指標項目

Young Policy Analyst Programme (YPAP)

青少年政策分析員發展計劃

政府 5 天工作周 day week

學校：沙田培英學校

組員

張彤

羅慧怡

馬敏尼

黃思鳴

目錄

撮寫	-----	P.2
引言	-----	P.2
文獻	-----	P.3-6
政策背景	-----	P.7
調查方法	-----	P.8
分析：		
問卷調查	-----	P.9-13
參考資料	-----	P.14-15
建議	-----	P.16-17
結論	-----	P.17
資料來源	-----	P.18
附件一:問卷範例	-----	P.19-20

撮要

這次分析的政策是「五天工作週」，主要調查現今香港「五天工作週」的成效和如何將「五天工作週」在香港更廣泛地推行。

就我們問卷調查結果所得，大部份僱員都喜歡這政策，但他們卻對這政策的了解不深。我們根據參考資料所知，原來世界上有很多的國家已經實行了「五天工作週」的政策，並且大部份都相當成功。

然而，香港政府只將這政策實行在政府機構，沒有考慮其他行業的可行性和推行後對他們的影響，所以我們認為政府憑加強對「五天工作週」的宣傳。最後，我們亦為些較難實行「五天工作週」的行業建議些方法，令這政策可在香港更廣泛推行，達到政府預期的目的。

引言

星期天，家庭天，即是香港人說的「family day」，有很多人都會藉着這個日子去與家人上茶樓，或是與家人逛街購物等等，聚天倫之樂。但我們在聚天倫樂的同時，有否想過在商店或食肆服務我們的人，並不能享有這幸福呢？

在香港，有很多人一個月只能放四天的假期，甚至更少，那麼他們怎樣和我們一樣，可以與家人享天倫之樂呢？

很多人提議「五天工作制」這個制度，但外界有很多不同的反應。最後，政府率先帶頭試驗，但有多少人真正了解「五天工作制」這個制度呢？這個制度的成效又是怎麼樣呢？所以我們就選了「五天工作制」這個題目來作我們這次比賽的題目，希望可以為「五天工作制」這個制度做一個小小的檢討。

文獻

隨着經濟保持增長和好轉，香港人對生活質素的要求亦變得愈高。希望在各方面亦取得平衡，享受與家人、朋友玩樂等的快樂，而不是單單盲目工作，只為賺錢、填飽肚、住宿等勞力。

在一項由美國、瑞典和荷蘭等官方機構贊助的國際大型調查——「世界價值調查」(World Values Survey) 指出，這個世界近年「愈來愈快樂」。在 98 個國家及地區中，最快樂的是丹麥，最不快樂的是非洲津巴布韋。中國大陸排名 54，香港則為 63，在東亞國家及地區中排名最低。躋身前 15 名的國家，還有愛爾蘭、瑞士、荷蘭、加拿大和瑞典等。「世界價值調查」早在 1981 年起已展開快樂度調查，迄今已訪問了全球 98 個國家地區逾 35 萬人，當中有 52 個國家/地區的數據是連續無間斷的。在過去 17 年間，調查隊伍都會直接問受訪者以下兩條問題：1. 考慮所有因素，你認為自己十分快樂、頗快樂、不十分快樂，還是完全不快樂？2. 考慮所有因素，現在你對自己整體人生有幾滿意？

香港既然在當南亞國家及地區中排名最低，又在 98 個國家內只得 63 名，可見香港人有着好的經濟力也不快樂。那麼有什麼原因會令他們開心呢？又有什麼因素令他們不快樂？

由港台城大合作調查港人開心指數的結果指出，香港人開心指數總平均分七點二五，比較去年為低。當受訪者被問及開心元素時，首五位依次為：『休息、娛樂及消閒活動』、『朋友\同學關係好』、『家人關係好』、『人生有目標』及『工作關係』。而令香港人覺得最開心的奇蹟，是得到更多的……(依次)為：『錢』(35.2%)、『安全感』(20.5%)、『身心健康』(12.6%)、『空間及時間』(6.5%)、『人情味』(6.3%)、『公平、民主及自由』(4.7%)、『藍天、白雲』(4.2%)、『福利』(4%)、『個人發展機會』(2%)及『居住空間』(1.5%)。被訪者認為導致最不開心的元素是(依首五位次序)：『工作問題』、『與家人及親子關係』、『社會不公平現象』、『人生缺乏目標』、『學業成績差』。

這個調查可見香港人的生活和工作是得不到平衡的。與其他國家不同，香港並沒有法律保障員工的生活與工作平衡。年假及分娩假等假期名列世界標準榜尾，而陪產假及領養兒童假等假期在本港亦是鮮聞(恆基物業管理在 08 年 6 月實行有薪待產假)，香港在全球經濟的競爭力可能因此受到威脅。如果香港要維持其國際金融中心的優越地位，公司便需要引入措施吸引最優秀的人才留港工作。愈來愈多的僱員，尤其是剛加入勞動市場年青一代，講求“my job, my life”的工作態度，而工作彈性是當中的不二法門。

如若這個情況當真出現，因香港工作福利不足、缺乏優秀人才導致全球經濟競爭力下降，同時，一些低下階層的本地人因此有經濟問題。香港豈不是苦不堪言、得不償失嗎？

知道問題所在，就得要想出解決方法了。香港社會服務聯會（社聯）與香港電台第一台節目「公民社會」，本着家庭·工作兩平衡「僱主·家人也開心」的意念，舉辦了網上「最受歡迎家庭友善措施選舉」，由市民投票選出最受歡迎的「家庭友善」措施，目的是推動各行業關懷僱員家庭。

以下一段新聞稿(15/5/06)說明了調查結果:

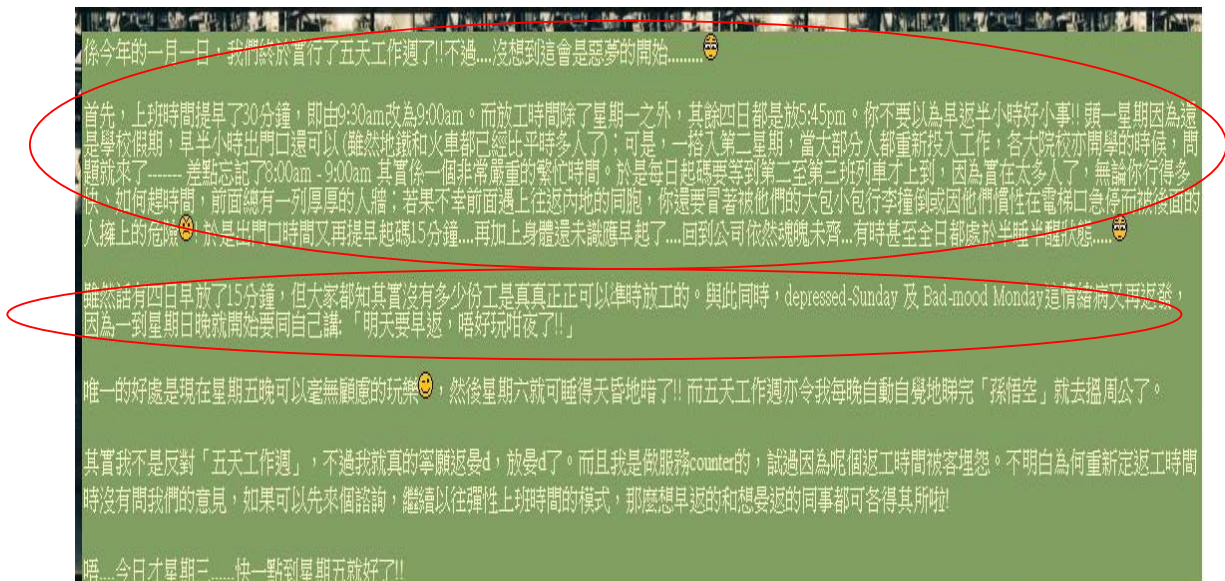
【公民社會—最受歡迎家庭友善措施選舉】於五月一日至十日在香港電台網上廣播站進行，節目參考了社會服務聯會二零零四年推動『關懷員工家庭』跨界別研討會總結所得，以及『商界展關懷』計劃的標準和典範，擬訂了十五個候選項目(見附頁)，讓市民選出最渴望所屬公司推行的三項『家庭友善』措施。最後節目共收到623名網民投票，首三個市民最渴望公司推行的『家庭友善』措施依序為：『五天工作』(69%)、『彈性上班時間』(44%)、『居家辦公』(30%)。

社聯行政總裁方敏生表示，家庭是孕育社會每一位成員的基礎，健康愉快的家庭生活能支援其家庭成員面對現代社會各種挑戰，同時強化社會資本，讓社會可更有活力地持續發展下去。透過官商民及跨界別合作，推動「家庭友善」的工作環境才成氣候，各行各業在調整工作安排和流程時，可能會遇到一點困難，但事在人為，即使是提供全天候服務的社福界，一些前線機構也能在滿足服務需求和影響質素之下，採取五天工作制，例如外展社工就可彈性安排會見服務對象的時間，而總部的支援人員亦可於周末和周日放假。

出處: <http://www.hkcss.org.hk/cm/cc/press/detail.asp?id=193>

「五天工作」因可以令生活與工作平衡的好處一早在世界各地變得流行，包括瑞典、法國、德國、中國大陸等等亦已實行了「五天工作」。所以香港在07年6月開始於政府機構實行「五天工作」，之後，一些私營機構亦轉作「五天工作」。

逐漸地，本地人針對「五天工作」的成效作出了不同的意見: 一些網友於網誌上指出五天工作週實行之來工作壓力有增無減,並爲了「趕工」每天也要加班, 什至因繁忙交通時間更早出門, 以確保準時到公司上班, 避免遲到。這網友是對政策所帶來的影響非常不滿(見以下一圖)。另外, 一些中小企業擔心香港競爭力因此下降。在這樣的情況下, 香港要怎樣作出一個平衡呢? 人民既可以有更多時間, 又能保持香港的經濟競爭力。



出處: <http://www.xanga.com/lauwaiying/563654419/2011622825240372031636913.html>

根據 08 年的全球經濟競爭力調查，香港排第 12 名。雖然如此，香港的開心排名卻是 63 名。在「五天工作」的趨勢下，香港能否真的能在兩邊取得平衡呢？

Global Competitiveness Index 2007-2008

Country/Economy	Rank	Score
United States	1	5.67
Switzerland	2	5.62
Denmark	3	5.55
Sweden	4	5.54
Germany	5	5.51
Finland	6	5.49
Singapore	7	5.45
Japan	8	5.43
United Kingdom	9	5.41
Netherlands	10	5.40
Korea, Rep.	11	5.40
Hong Kong SAR	12	5.37
Canada	13	5.34
Taiwan, China	14	5.25
Austria	15	5.23
Norway	16	5.20
Israel	17	5.20
France	18	5.18
Australia	19	5.17
Belgium	20	5.10
Malaysia	21	5.10
Ireland	22	5.03
Iceland	23	5.02
New Zealand	24	4.98
Luxembourg	25	4.88
Chile	26	4.77
Estonia	27	4.74
Thailand	28	4.70
Spain	29	4.66
Kuwait	30	4.66
Qatar	31	4.63
Tunisia	32	4.59
Czech Republic	33	4.58
China	34	4.57
Saudi Arabia	35	4.55

以下有兩個例子：瑞典和法國。瑞典的全球經濟競爭力排名第 4，開心指數亦在 15 名內。而瑞典是其中一個實了「五天工作」的國家。對香港而言，瑞典絕是一個成功的例子。

出處: <http://www.gcr.weforum.org/>

相反法國卻有負面影響，資料如下：

乍看之下，這個政治賭注，贏的機率也不是全然是零。的確，過去四年來，根據法國國家統計與經濟研究學院的統計，35工時，大約創造了約兩萬五千個工作機會，法國的失業率從原先的12%左右，降到約9%。

然而，總體來說，法國為了35工時所付出的代價，似乎遠多於收穫。法國預算部長藍柏（Alain Lambert）指出，這項政策每年讓法國經濟損失一百七十億美元，而且在這個競爭日益的全球經濟中，法國人比先進國家的工作時數都要來的少，也讓人質疑這樣法國的競爭力何在。

根據經濟合作開發組織（OECD）的數據，在2002年，法國受雇員工一整年的工作時數是1459小時，英國人是1707小時，日本是1809小時，而美國則是1815小時。

誠然，工作時數多，並不能擔保工作品質比較高，競爭力比較好。猶有甚之，競爭力這回事，根本就不見得是個成立的命題。法國研究機構CNRS的社會學家威哈（Jean Viard）在『世界報』的專訪中指出，法國人的確比美國人工作時數少，但是這是一個「社會的選擇」。

「他們對生活的期望，跟我們不一樣，教育的程度也不一樣。但是，他們有比較大的車子，比較大的房子。所以，這是一個社會的選擇，」自承比較贊成35工時的威哈指出。

那麼，法國人民到底喜不喜歡這個選擇呢？各種民調的結果，似乎是各說各話。根據法國一家主要民調公司CSA於九月底作的調查，36%的受訪者希望廢止35工時，回歸到39小時的舊制。有18%則希望「暫時中止」35工時制。因為雖然他們可以因35工時而獲得比較多的休閒時間，但是卻因為企業成本增加，而不能獲得加薪。而有67%的人，認為用來降低失業率，這是一個無效的武器。

不過，根據另一份『星期天周報』（Le Journal du Dimanche）在十月初所公佈民調顯示，目前已經有62%的僱員（包括公務員與私人企業）開始進行35工時制，而在這些人當中，66%的人對這個制度感到滿意，而34%的人不滿意。而這些人當中，有65%的人認為這對於工作整體環境的影響是正面的。但是，卻有65%的人認為這個制度在創造新工作機會上的影響力是負面的，也有53%的認為這對於薪資的影響是負面的。

看起來，向來好議論的法國人，對於這個議題還有的吵。只不過，究竟法國的競爭力會不會在這種紛擾中，繼續降低，法國人的生活品質，在這種狀況下，又是否能維持下去呢？

<上一頁>



出處: http://www.leftbank.com.tw/veryfrench/kaleidoscope/212_1.asp

那麼，「五天工作」又能否完香港夢呢?在生活質素與經濟之間取得平衡，皆大歡喜。因此在這次專題中，我們決定對「五天工作週」作出一個小小的調查，(例如: 1)是否喜歡「五天工作週」及為什麼?、2)覺得「五天工作週」最大的變化是什麼?)研究「五天工作週」的成效，以及根據現況，「五天工作週」能否更廣泛推行。此外，我們希望就着不同範疇例政府、機構等來提供一些意見，從而令「五天工作週」帶來的正面影響更為顯著。

政策背景

定義

「五天工作週」是指在一星期內上班五天，例星期二至六上班，而星期一和星期日休班。基本上，實政了「五天工作週」後，每週工作時數是 40 小時。

背景

「五天工作週」在全世界不同的國家已實行了，由遠至歐洲的德國，近至亞洲的星加坡。而我們的祖國中國大陸還比香港早實施這政策，在 2000 年正式實行了「五天工作週」。法國甚至於在 2000 年將「五天工作週」的 40 工作小時縮短至 35 小時。而在這方面較落後的香港，終於在 2006 年一月開始在推行「五天工作週」了。

背景

2006 年 1 月，香港政府展開公務員五天工作制的研究。同年 5 月，宣佈部份政府部門分階段實施五天工作制，首階段在同年 7 月實施，約五萬九千名原本每星期上班五天半或六天的公務員，改為每星期上班五天，但延長該五天的上班時間；部份政府服務，例如運輸署申請牌照、稅務局、差餉物業估價署櫃台等服務，星期六停止辦公，但延長星期一至五的辦公時間。最後階段在 2007 年 7 月實施，唯部份部門的公務員，如香港郵政、入境處辦事處等，則仍維持每星期上班五天半或六天，沒有推行五天工作制。部份非政府機構，亦跟隨全面或局部推行五天工作制。

目的和原則

香港政府本着四項原則：不涉及額外人力資源、不減少員工的規定工作時數、不削減緊急服務以及在星期六維持一些必需的櫃台服務來推行「五天工作週」的。

香港政府推行「五天工作週」的目的大致有三個，一是減輕員工的壓力、二是提高員工的生活質素、三是激勵公務員士氣，更投入工作。而政府在政府部門推行「五天工作週」後，亦希望非政府部門可以效法他們，逐漸局面或全面實行這措施，從而把那好處帶到社會各層面，達至員工、老闆「WIN WIN 雙贏」的局面，為社會帶來正面影響。

調查方法

我們利用兩個形式方式研究「五天工作週」可否套用於私營機構。

第一個方式:

利用互聯網獲得二手資料，例如其他機構曾調查過相關题目的資料，以加深我們對「五天工作週」的認識。

第二個方式:

透過發派問卷以詢問香港人士對「五天工作週」的印象和意見。

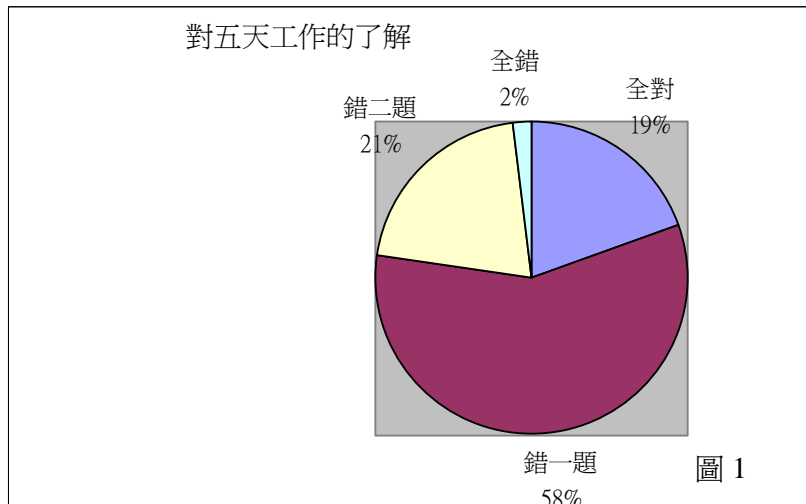
問卷資料如下:

問卷分為兩個階段，第一階段是為實驗階段，目的是測試所設定的問卷能否用於我們的研究，而該次調查結果不被包括研究內。我們於九月十日下午 6 時派發問卷，試點為沙田火車站圍外，對象是在職人士、不限年齡。共派發了二十份問卷作試驗

第二階段是正式作出調查，所有問卷的結果亦會計算在統計內。我們於九月十二日下午 6 時至 9 時在尖沙咀碼頭附近派發。問題是以隨機派發，對象為在職人士、不限年齡，共填寫了一百五十份問卷。(問卷的範例於附件一)

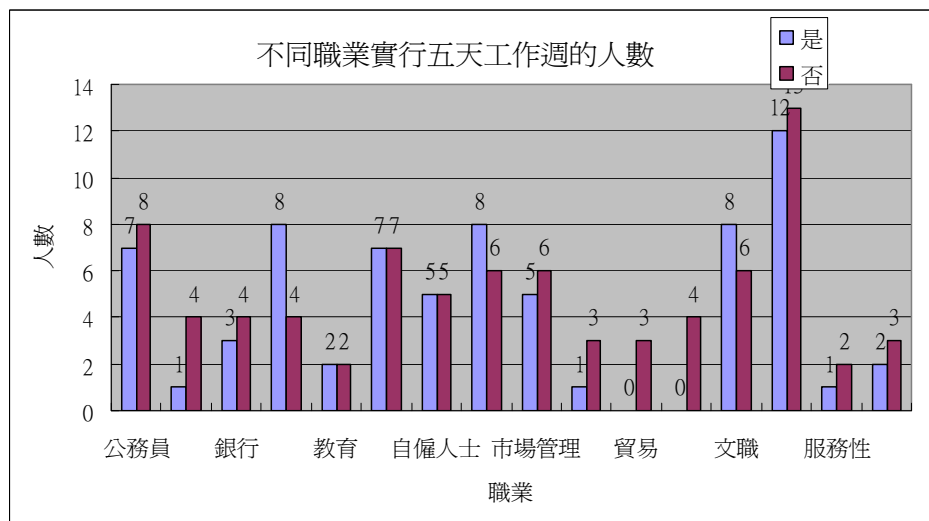
分析 – 問卷調查

1)對五天工作的了解



根據上列圖表顯示,在眾多的被者當中,最多人答錯的是第一題。而在 150 位被訪者當中,只有 29 位接受訪問的人答對全部(3 題)的了解問題。由此可見,政府雖然答應極力鼓勵及推行「五天工作週」,但只有不足 20%的人是答對全部關於「五天工作週」的基本概念的問題。這是否表示政府對「五天工作週」的宣傳其實太不足夠呢?府又說提倡,又不努力讓市民清楚知道這個政策有什麼好處,那怎樣在香港全面推行呢?

2)不同職業實行五天工作週的人數



從上列圖表可見,在工作中已實行「五天工作週」的人有 77 人,最多的工作有「五天工作週」這政策的都是專業人士,包括律師,設計等,而實行「五天工作週」的行業也頗為廣泛,例如娛樂,銷售業等,相信他日要全面推廣也不是沒可能的事,

但在一些行業例如貿易和建築等行業,還未有實行「五天工作週」的跡象,看來政府要在這些行業進行多些推廣了。

3)學歷與工作時數的關

於其他課程畢業人士的工資

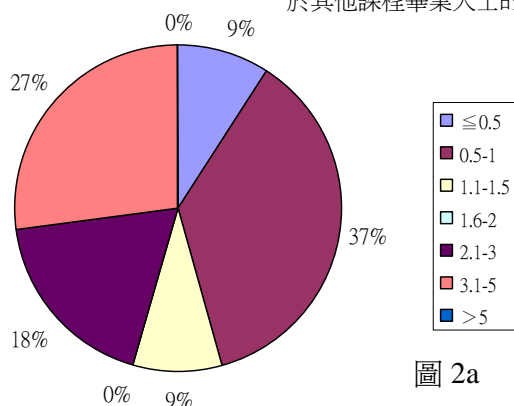


圖 2a

中七畢業人士的工資

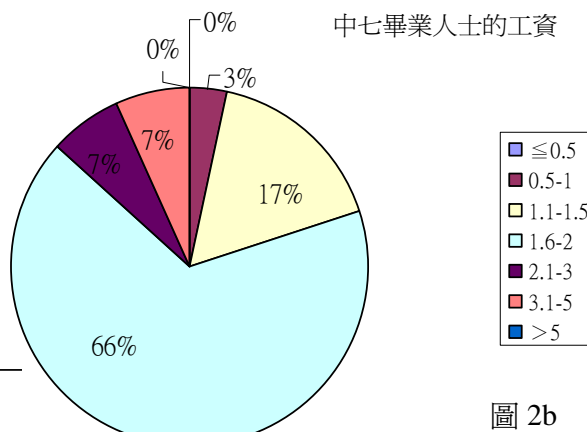


圖 2b

大學或以上畢業人士的工資

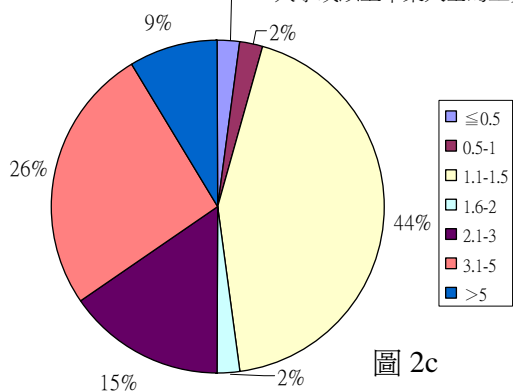


圖 2c

中五畢業人士的工資

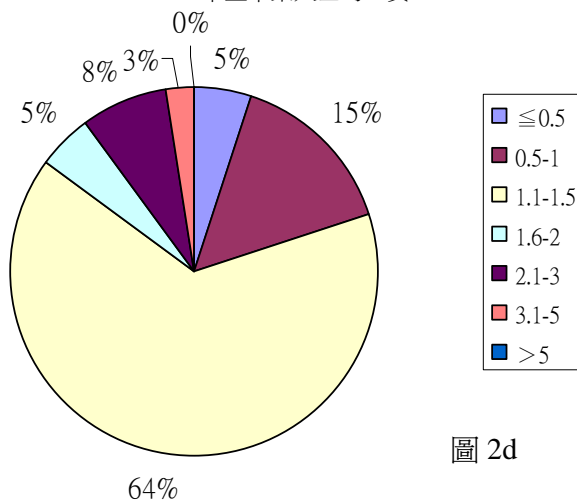


圖 2d

小學畢業人士的工資

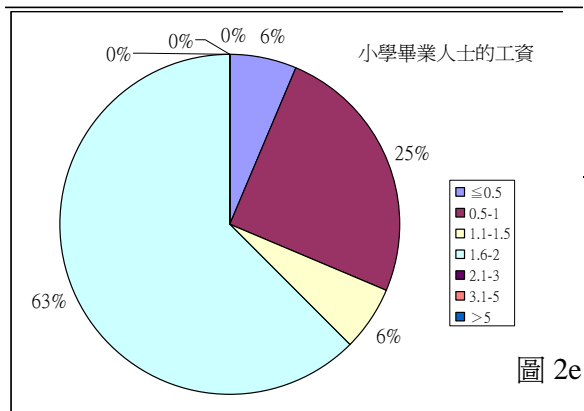
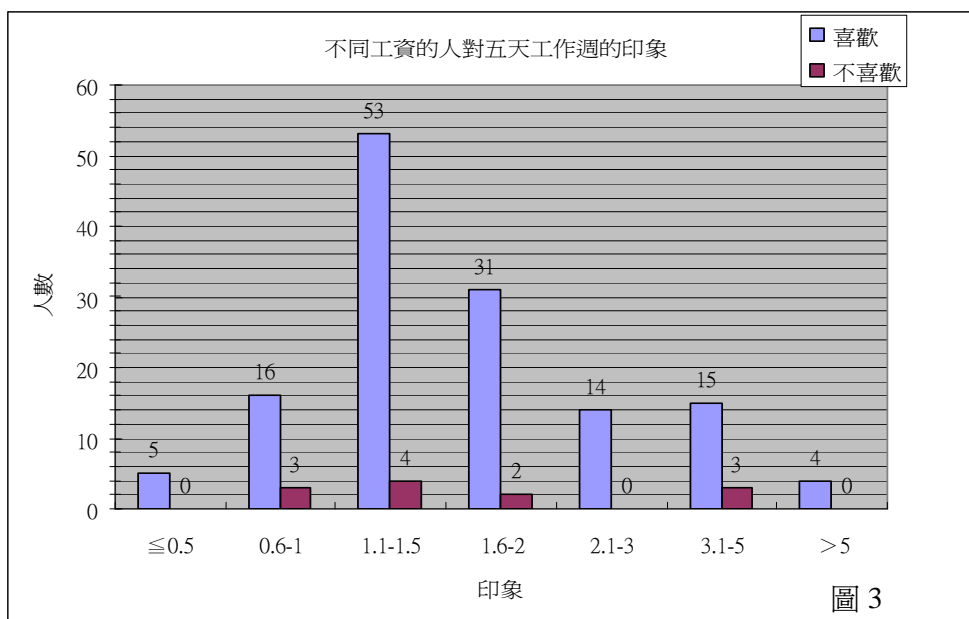


圖 2e

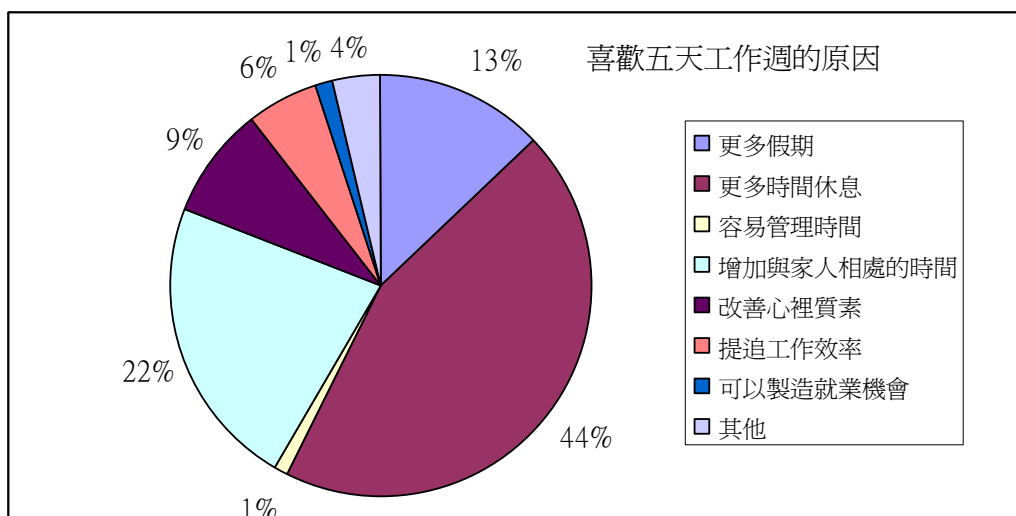
根據圖 2a-e 的圖表所見,每天要工作 9-11 以上的中五畢業或以下學歷的被訪者佔了整體的被訪者也有差不多 25%,表示中五畢業或以下學歷的人和大學畢業的人都偏向工作較高工時。所以實行「五天工作週」後,可以共同保障學歷較低的人士和大學畢業的人士。

4)不同工資的人對五天工作制的印象



根據下列圖表顯示,一個月有 2 萬元或以下工資的人有大約 50%是喜歡「五天工作週」這政策,佔了總訪問人數的一半。我們原本預期工資較低僱員會因「少勞少得」而不喜歡五天工作週。但結果顯示,工資偏低的僱員普遍都喜歡「五天工作週」這政策。另外,2 萬-3 萬元工資以上的人都有約 20%的人是喜歡這政策的。所有的被訪者都當中,只有 8%的人不喜歡「五天工作週」這政策,證明其實無論工資高低的人士,也喜歡「五天工作週」的政策。

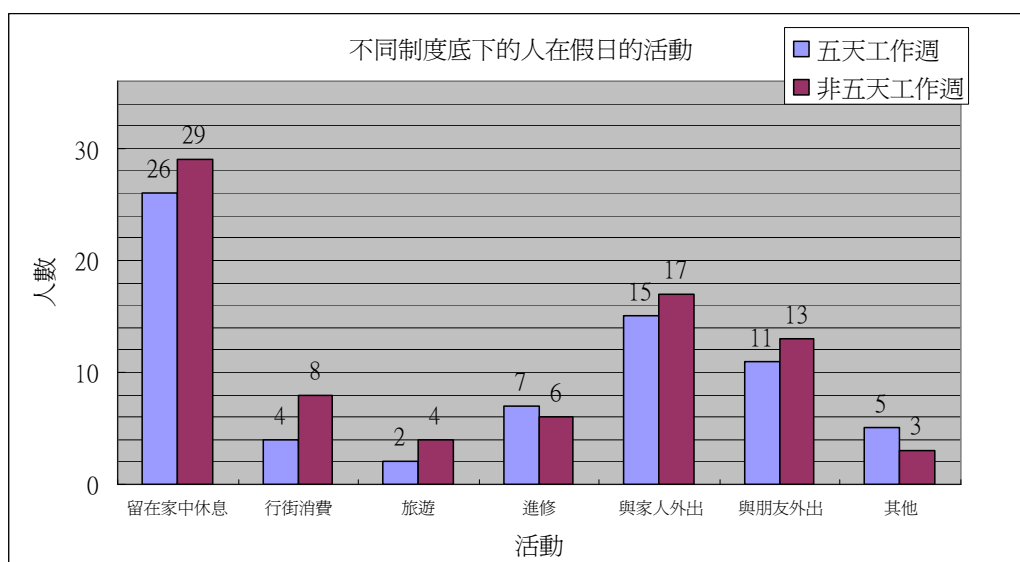
5)被訪者喜歡五天工作週的原因



根據資料顯示,被訪者喜歡「五天工作週」的原因第一位是「可以有更多時間休息」總共 70 人,而第二多人選擇的是「與家人相處的時間」。由此可見,實施「五天工作週」後某程度是可以促進家庭關係的,但不一定有大的作用,反而可以

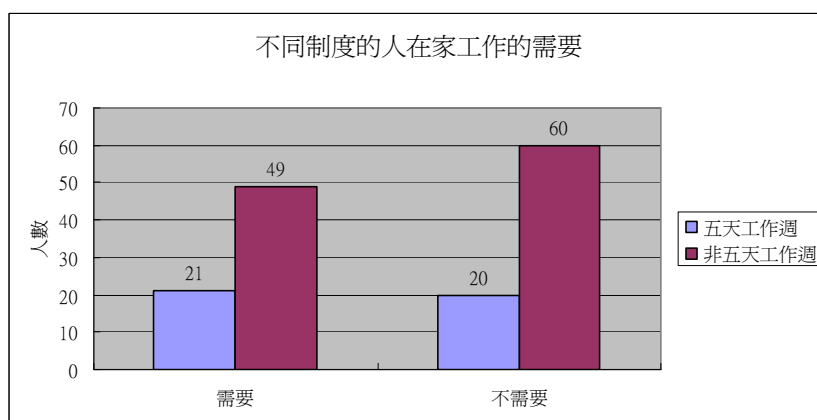
讓員工有多些時間休息可能會減輕員工的壓力。另外,其中 2 個人喜歡「五天工作週」的原因是因為覺得在工作實行「五天工作週」後「可以提高工作效率」,亦有 23 人,佔全體約 15%的被訪問者表示在工作實行「五天工作週」後「可以改善心理質素」,雖然數字不大,但亦可以顯示出五天工作制對提高員工的工作效率和士氣有一定的幫助。

6)不同制度下的人在假日的活動



根據資料顯示,不論工作已否實行「五天工作週」,最多人選擇在假日的時候留在家中休息,佔總人約 36%,而選擇會外出消費的只有 12 人,證「五天工作週」對刺激本地的經濟沒有太大的幫助。另外,表示假日與家人外出的人有 32 人,佔整體人數約 20%,其中工作已實行「五天工作週」的人佔了 53%,證明「五天工作週」可以增加僱員與家人相處的時間。

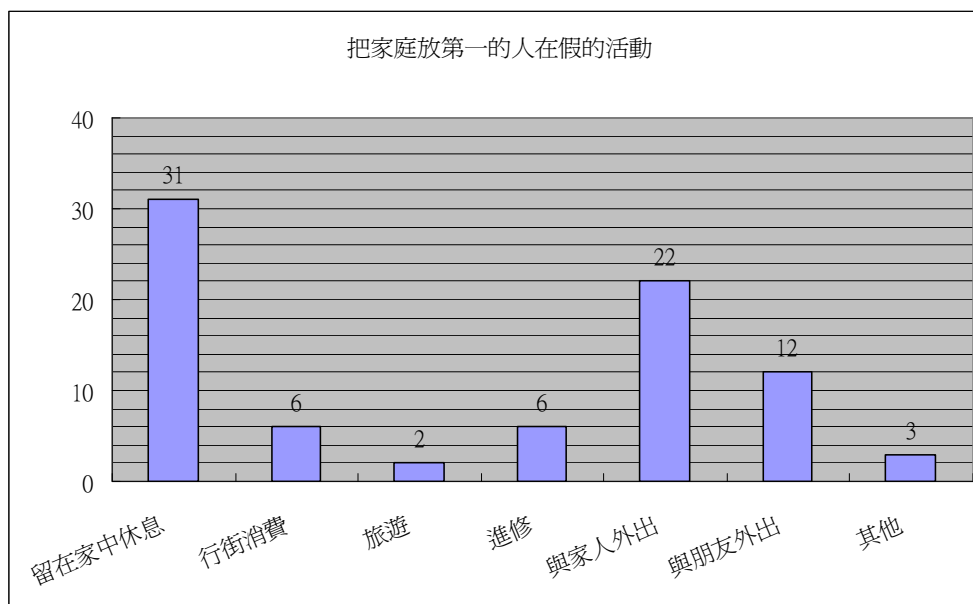
7)五天工作週與在家工作的關係



從上列圖表可見,在下班後不用帶工作回做的人有 109 人,佔全體人數約 70%,

而訪問者當中,職業已實行「五天工作週」又不用帶工作回家做的人佔全體的 32% 需要帶工作回家做的人只佔全體的 14%,但調結果我們預期的有出入,我們預計五天工作的人會比非五天工作加重在家的工作量。證明即使實行了「五天工作週」,亦不會令太多人要帶工作回家做,加重他們精和工作的壓力。

8)把家庭放第一的人在假日的活動



根據下圖表顯示,約有 85%,127 位被訪者在「家庭」,「工作」,「伴侶」,「朋友」,「金錢」,「健康」當中把「家庭」放在第一位,而在將「家庭」放在第一位的被訪者當中,有 31 人,約 24%的被訪者被問到會怎樣利用假期時,會選擇留在家中休息。有 22 位是選擇與家人外出的。由此可見即使把放在第一位的人,都不一定在假日與家人一起,顯示出「五天工作週」對政府其中一個實行「五天工作週」的目的「促進家庭和諧」起不到太作用。

分析 – 參考資料

政策的利弊

利:

‘Family Friendly Policies’ 的三項要點：

1. 五天工作周：在維持優質顧客服務，以及每周總工時維持不變的前提下，部門可視乎工作性質及業務，選擇每周工作五天，還是維持每周工作五天半。

2. 彈性上班時間：員工可按個人需要並在部門主管批准下，提早或推遲上班時間。可選擇的工作時間包括：上午8時至下午5時、上午8時30分至下午5時30分、上午9時至下午6時，及上午9時30分至下午6時30分。

3. 家庭假期 (Pro-family Leave)：員工除享現有的年假外，為使員工可增加與家人相處時間，故推行家庭假期 (Pro-family Leave) —— 每周工作五天半的同事每年可獲兩天家庭假期，每周工作五天的員工則可獲一天家庭假期。



星展銀行（香港）董事總經理兼大中華區人力資源總監吳嘉欣表示，五天工作制有利工作氣氛和提升士氣。

有利工作氣氛 激勵士氣

June亦重申，推行‘Family Friendly Policies’目的是讓員工在工作及家庭生活中取得平衡，在分配工作及私人時間時更有彈性，有助工作氣氛和激勵士氣，為銀行的持續發展作出貢獻，為員工及公司帶來雙贏。「在實行有關政策之後，員工在工作時間及私人生活上有更大彈性，所以均對公司的政策表示歡迎。」那麼，星展銀行預計本地其他銀行會否陸續推行五天工作制，並成為行內新趨勢呢？June答道：「星展銀行相信每間銀行各有不同的政策，預計同業會因應各自的業務需要而決定是否推行五天工作制。」「星展銀行一向致力成為最理想僱主 (Employer of Choice)，故不時檢討管理制度，令員工的整體薪酬及福利在市場上具競爭力之餘，亦增加同事對公司的歸屬感。」她說，這亦同時顯示出星展銀行深信與員工共同分享業務成果的理念。

資料一

(出處:

<http://www.jiujik.com/jsarticle.php?lcid=HK.B5&artid=3000013016&arttype=JSPEC&artsection=SUPP>)

「員工是銀行最寶貴的資產，星展銀行深信給予員工良好的工作環境是基本的企業責任。」星展銀行（香港）董事總經理兼大中華區人力資源總監吳嘉欣（June）表示，所以星展銀行率先在今年1月1日起推行五天工作制，比政府還要早。根據以上資料，這政策的成效亦達到了，使員工可平衡工作及家庭生活，令同事有更大彈性分配工作及私人時間。這亦達到政府的目的，提升生活質素。另外，員工從而更投入工作，提高競爭力。那麼，「五天工作週」對於老闆員工是一個雙贏的局面。總括來說，機構除了可以借鑒政府的措施之外，其實還有些機構(例星展)是值得仿效的。

弊:

「文職及專業人員協會權益委員會主任丘永順表示市民接受五天工作安排時，須慎防跌入隱藏陷阱。協會近月收到會員多宗查詢，指實施五天工作時會擔心薪金、福利及假期被扣，亦有人查問僱主趁機增加每天工時是否合法，員工應緊守員工應有的權益，以防被藉口解僱，或被僱主趁機單方面更改僱傭合約。僱主計劃實施五天工作制時，亦應與僱員共同協商。

公務員隊伍將於七月實施五天工作，銀行業亦於九月逐步引入，協會會長吳秋北表示，現時文職及專業人員普遍身兼數職，超時工作情況嚴重。加上過去數年社會經濟不景，僱員的薪酬福利已大大削減，延長每天工時亦將影響工作天的生活素質。」

資料二

根據機構調查發現所得,雖然有很多人都喜歡「五天工作週」這政策,但其實在全面推行這政策時,牽涉的社會層面太廣泛,實行時問題亦會接踵而來。

表面上,「五天工作週」是個理想的計劃。但在執行時,問題就衍生了。有些行業可能根本不適合實行「五天工作週」,如裝修等。政府並沒有考慮到如何令這個政策全面實行於社會。以致某些服務性行業難以推行,所以我們對政府當初對實行「五天工作週」的承諾有所質疑。

尤其對於某些行業,如飲食業。例如一間酒樓實行了「五天工作週」,無論是「休六日」或是「輪班制」,始終在繁忙時間或公眾假期也會出現人手短缺的問題。因此,老闆要聘請一些臨時職員來解決人手空缺的問題。但是,公司聘請員工成本就高了。這樣公司便要作出一個抉擇,一是放棄較高的盈利,再聘請多些兼職員工,來換取員工的利益和製造就業機會,但就增加了僱主的負擔。二是解僱長期員工或削減工資,再聘請較多的兼職員工,以平衡公司的利益。

另外,亦有一些中小企業是擔心因實行「五天工作週」後會降低其公司的競爭力,但以下的資料是反對這個觀點的,如下

排名	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
全球最具競爭力國家	美國	瑞士	丹麥	瑞典	德國	芬蘭	新加坡	日本	英國	荷蘭
全球最努力國家	韓國	希臘	捷克共和國	匈牙利	波蘭	土耳其	墨西哥	意大利	美國	冰島

從以上圖表所見,韓國是全球最長工時的國家,但其全球競爭力卻不在首 10 位之列。基本上,除了美國在兩個排有重疊之外,其餘 18 個國家兩個圖表中都沒有重複。證明了工作時間長久與競爭力大小並無密切關係。

建議

首先，我們認為政府應更積極加強「五天工作週」的推廣及宣傳，要推行及實施「五天工作週」之前，必需要讓僱主及僱員更清楚了解「五天工作週」這政策背後的目的和性質。

根據我們的調查結果，大部份僱員喜歡「五天工作週」，所以我們認為這政策在某些行業的推行是可以考慮的。

由於不是所有行業也真的受惠於這政策（見檢討）。有見及此，政府則不能強制實行該政策。政府可鼓勵有條件實行此政策的私營機構推行此政策，盡量擴大實行「五天工作週」的範圍。另外，在問卷調查的受訪者表示實行「五天工作週」會增加其工作壓力，所以公司亦可同時推行彈性上班時間（例如僱員甲認為晚一小時上班，晚一小時下班，可以提高工作效率，他就可以在這時段上班），使公司實行了「五天工作週」的僱員工作壓力減低，並增加這政策的成效。

由問卷的調查結果所得，大多數僱員喜歡「五天工作週」的原因是更容易管理時間及提升生活質素。但是，「五天工作週」這政策是有限制的，不是每一所公司也能夠成功執行。就此，公司亦可以朝這方向設計一套適合自己公司的所需的措施，而同時能夠減低僱員工作壓力的措施。例如「美國太陽電腦公司」的「Open work program」，僱員可以在家利用電腦工作。好處是有利長遠成本控制（如減少日常開支）、節省不必要的交通時間和更彈性安排自己的私人時間。

另外，私人機構亦可以仿效「Fleishman Hillard」的「休年假」計劃，年資 4 年的員工可以一次過放 6 星期的假期。這個計劃更令員工重投工作時精神充沛，活力十足。

除了針對我們問卷調查結果和參考資料的分析建議外，我們亦為一些難於實行「五天工作週」的行業作出一些建議，例如在夜間工作的人士，如醫生和司機等，可每工作 4 小時後可有半小時的休息。而在服務性行業，可以半推行「五天工作週」如果僱員願意於六、日繼續工作，就可按時薪繼續計算。而不願六、日工作的僱員就會比其他員工的工資較低，老闆能利用餘下的薪水聘請多些兼職員工。

政府又可以將最低工資立法，令工作實行了「五天工作週」的僱員有保障，亦避免了僱主因要實行「五天工作週」而克扣僱員的工資。而政府亦可以為工作

實行了「五天工作週」又是以月薪計算工資的僱員制定最高工時，以免僱員要過度加班。

另外，大部份的機構可以先嘗試隔周五天工作週，得知其成效和難處，之後再考慮「五天工作週」的可行性。而中國大陸就是一個很好的例子，中國在 1994 年 3 月試行了「隔周五天工作制」。在 1995 年 3 月 25 日，時任國務院總理李鵬簽署國務院第 174 號令，修改關於《修改〈國務院關於職工工作時間的規定〉的決定》。決定自 1995 年 5 月 1 日起，實行 5 天工作制，即職工每日工作 8 小時，每週工作 40 小時。

現時的社會講求工作效率,但要求員工「死做爛做」並不是個好方法。反而如何減輕僱員的工作壓力,令他們工作起來更有拚勁,從而提升工作的質素,才是公司應該深思的問題。

結論

鑑於香港在全球的競爭力排名 12,緊貼於倫敦,紐約等大城市,僱員的工作效率被迫提高,同時增加僱主及僱員工作上的負擔。加上現時行業內的競爭非常激烈,,因此僱主對僱員的要求更甚,從而增加了他們的壓力。有見及此,政府便推行一個名為「五天工作週」的政策為求舒緩僱員的工作壓力。在整個政策推行時,有不少的困難出現及可能為市民帶來不便。所以,公司需要謹慎地執行政策,例如應配合一系列的配套措施,促使到這個政策能有效地實行,並能夠達到預期的效果,使僱主,僱員以及市民也能夠享受到這政策帶來的好處。

資料來源

文獻:

- 1) http://124.108.104.204/srch/cache.html?ei=UTF-8&p=%E5%B7%A5%E4%BD%9C%E8%88%87%E5%81%87%E6%9C%9F&meta=rst%3Dhk&fr=FP-tab-web-t&myip=59.149.20.250&u=www.communitybusiness.org.hk/documents/2007/WLB_Case_Studies_C.pdf&w=%E5%B7%A5%E4%BD%9C+%E8%88%87+%E5%81%87%E6%9C%9F&d=Hd_wAvReReha&icp=1&.intl=hk ---開心指數
- 2) <http://www.hkcss.org.hk/cm/cc/press/detail.asp?id=193> -----新聞發佈
- 3) <http://www.xanga.com/lauwaiying/563654419/2011622825240372031636913.html>
----- 網民日誌
- 4) <http://www.gcr.weforum.org/> ----- 維基百科
- 5) http://www.leftbank.com.tw/veryfrench/kaleidoscope/212_1.asp ----「法國的五天工氣週」

背景:

- 6) <http://www.info.gov.hk/info/5day/chi/index.htm> ----- 政府五天工作周

分析:

- 7) <http://www.jiujik.com/jsarticle.php?lcid=HK.B5&artid=3000013016&arttype=JSPEC&artsection=SUPP> ----- 「星展」的例子
- 8) <http://www.ftu.org.hk/view.php?Tid=260> -----文職及專業人員協會
- 9) <http://news.sina.com.hk/cgi-bin/nw/show.cgi/19/1/1/753128/1.html> --新浪網
- 10) <http://www.gcr.weforum.org/> ----- 08 年全球經濟競爭力報告

建議:

- 11) <http://news.163.com/07/0522/09/3F3BMQ690001124J.html> --祖國的「五天工作週」
- 12) http://www.communitybusiness.org.hk/documents/2007/WLB_Case_Studies_C.pdf
----- 香港生活與生活平衡個案研究

你好，我們是沙田培英的學生，由於我們參加了一個政策分析的比賽，在我討論之下決定了選取以五天工作週這個主題來調查和分析，現邀閣下幫忙做一個小小的問卷。我們會確保你的個人資料及意見只供分析用途，絕不公開。問題如下：

Part1)個人資料: (選擇題以「」)

- 性別: 男 女
- 年齡: 18 以下 19-25 26-35 36-45 46-55 55 以上
- 學歷: 小學畢業 中五畢業 中七畢業 大學或以上 其他:_____ (請註明)
- 職業: 飲食業 銀行 金融 教育 公務員
售貨員 專業人士 市場管理 貿易 其他:_____ (請註明)
- 收入: 五千元以下 五千至一萬 一萬至萬五 二萬至三萬
三萬至五萬 五萬以上
- 工作時數(小時/每星期): 30 以下 31-48 49-66 67 以上

Part2)個人觀感:

- 1) 請以下列項目排出在你心中最重要的事。(以 1,2,3,4.....來表示)
- 家庭 工作 伴侶 朋友 金錢

Part3)對五天工作週的了解: (選擇題以「」)

- 1)五天工作週是否作表星期一至五上班，星期六、日休息? 是 否
- 2)現階段，除了政府機構，還有沒有私營私構是五天工作週? 是 否
- 3)實行五天工作週後會減少工作時數? 是 否

Part4)實行五天工作週後: (選擇題「」)

- 5)放工後，是否需要帶工作回家做? 是 否
- 1) 現在任職的職業是否已實行五天工作週?
- 是(往 Q2&3)
- 否 (往 Q4)
- 2) 實行五天工作週之後的最大變化是什麼?
- 與家人關係有所
變差/變好
- 生活規律改變
改善/破壞
- 健康狀況改變
變好/變差
- 享受生活時間改變
增多/增少
- 其他:_____ (請註明)

3) 在實行了五天工作週，你會怎樣利用假期?

- 留在家中休息
- 行街消費
- 旅遊
- 進修
- 與家人外出
- 與朋友外出
- 其他: _____ (請註明)

4) 你會怎樣利用放假的時間?

- 留在家中休息
- 行街消遣
- 旅遊
- 進修
- 與家人外出
- 與朋友外出
- 其他: _____ (請註明)

5) 是否喜歡這政策(五天工作週)?

- 是(往 2.1)
- 否(2.2)

5.1) 為什麼喜歡? (承上題)

- 更多假期
- 更多時休息
- 容易管理時間
- 增加與家人相處的時間
- 改善心理質素
- 提高工作效率
- 可以製造就業機會
- 其他: _____ (請註明)

5.2) 為什麼不喜歡? (承上題)

- 增加工作量
- 增加上班時間
- 交通影響
- 影響作息時間
- 較少工資
- 較少福利
- 其他: _____ (請註明)