

社聯政策報

創刊號：2007年2月



香港願景2012

—— 特首對香港應有甚麼承諾？

目錄

序	1
發展	2
焦點	4
分析與觀點	
- 可持續發展在香港的前景 香港經濟學會主席 何灝生教授	6
- 政府應如何擴闊公民參與？ 新力量網絡研究總監 葉健民博士	8
- 社會發展與社會共融 香港大學社會工作及社會行政學系 羅致光教授	10
統計資料	12
參考資源	16
意見調查	17

社聯政策報

出版：香港社會服務聯會

地址：香港灣仔軒尼詩道15號溫莎公爵社會服務大廈13樓

電話：2864 2929

傳真：2865 4916

網頁：<http://www.hkcss.org.hk/prs/Policybulletin/main.htm>

電郵：policybulletin@hkcss.org.hk

設計及印刷：瀚林智設計印刷公司

版權屬香港社會服務聯會所有。歡迎轉載，唯須在轉載前與本刊編輯聯絡，取得本會同意。



序

近年，香港市民對社會議題及公共政策討論愈多，關心愈大。大家都希望進一步關心自己成長的地方，為未來貢獻一分力。而在討論過程中，不少人認為不單政府需要多作政策研究，民間社會也需要多做功夫。社聯作為民間社會的一員，對此十分認同。

我們出版《社聯政策報》抱著兩個目標：一是提高香港公共政策討論的質素，二是在紛擾的爭論中，嘗試點出議題的重心，探討政策背後的原則及價值抉擇。

經濟和社會平衡發展

配合國家第十一個五年規劃，特區政府也舉辦經濟高峰會，訂下行動綱領。然而，國家「十一五規劃」的內容，並非全然是經濟規劃，當中也顧及推動社會發展，談到改革農村、縮窄貧富差距、以至養老及醫療服務的規劃、政府在提供公共服務的責任。

特區政府計劃將香港打造為亞洲國際都會，對社會發展方面卻一直欠缺指導性的策略方向，致使眾多民生議題未決，窒礙經濟和社會平衡發展。

回歸十周年加上特首選舉。我們應否藉此機會為香港制訂未來五年的社會發展藍圖？新的特首對香港又有甚麼願景和行動綱領呢？

共同建構香港首個五年計劃

香港是我們共同擁有的，香港的未來亦應由社會各界一起塑造。為了推動討論，社聯掀頭撰寫了《香港願景2012：邁向可持續和共融的社會》。在各項香港面對的挑戰中，我們綜合了五個社會趨勢和議題，指出當中的問題和挑戰，從而提出我們的社會願景，藉以推動社會、經濟均衡和可持續地發展，建構一個共融、公義、和諧的社會。

與此同時，《香港願景2012》亦包含我們向所有特首候選人提出的問題：「當你在2012年完成五年任期時，你帶領下的香港社會發展和面貌將會如何？香港將會是甚麼模樣的社會呢？」

歡迎意見

我們希望《社聯政策報》能引發更多的社會研究、思考和討論社會政策。我們亦歡迎你對本刊提出意見，令它在未來辦得更好。所以，請你把尾頁的問卷填好，傳真回來讓我們參考。

方敏生
社聯行政總裁

社會願景為何？

社會願景是整個社會未來發展的宏觀藍圖。它並非新名詞、新事物。不少國家、地方在制訂長遠規劃、進行政策改革，以及政黨參與選舉時，都會提出它們的社會願景。這些願景不但是社會未來發展的藍圖，亦是公共政策及施政計劃的指標，更往往是政黨及選舉候選人的政治承諾。

願景涉及社會的整體發展，不但影響到每一個人，亦會影響我們下一代的生活環境。因此，制訂一個好的社會願景，其實需要配合過程，讓社會各界能夠深入參與和交流。

過去特首選舉的願景

香港特區成立後一共進行過三次特首選舉，各參選人(包括部份未能成為正式候選人者)或多或少都有提出他們的政綱。然而，其中有兩點是很可惜的:一是這些政綱很多時只是參選人單向提出的文件，而不是透過社會諮詢、整合的共識。二是這些政綱在選舉後往往很難讓人找著，更遑論讓人跟進、評估。

因此，我們特別收集了各次選舉參選人的政綱。資料來源包括選舉管理委員會及參選人的宣傳資料。我們整理後撮出其中部分內容，以便各位回顧。對整份政綱有興趣的朋友，可以到社聯政策報的網頁<http://www.hkcss.org.hk/prs/Policybulletin/main.htm>查看。

第一屆行政長官選舉(1997年)

董建華	- 共同建設二十世紀的香港 (參考政策報網頁)
楊鐵樑	- 穩步跨進二十一世紀 (參考政策報網頁)
吳光正	- 吳光正聲明決定競選香港特區行政長官、我的政綱 (參考政策報網頁)

第二屆行政長官選舉(2002年)

董建華	<p>- 呈交予選舉管理委員會的政綱</p> <p>我會抓緊落實第一屆特區政府的各項政策，積極推動教育改革，並重點做好下列四項工作；</p> <p>(一) 改革政府架構，務求施政與時並進 (二) 利用中國入世機遇，推動本港經濟成功轉型 (三) 創造就業機會，照顧弱勢社群 (四) 弘揚自強不息，逆境自強的傳統，倡導追求卓越，團結向上的精神。</p> <p>我以最誠摯的態度，尋求各位選委及廣大市民的支持，並努力建立政府和市民的伙伴關係，凝聚我們的力量，團結一致，為香港創造新的繁榮。</p> <p>- 我對香港的承諾</p> <p>我希望有機會帶領第二屆特區政府，在未來的歲月裡面：</p> <ul style="list-style-type: none"> - 加強與青少年、教育工作者、家長對話，令我們的下一代能夠得到更好的教育、更健康的成長； - 加強與立法會的合作，使到行政和立法之間能夠更好配合，造福市民； - 與工商界一起，真正創造出更好的營商環境，吸引投資，增加就業;加強同學術界、知識界、文化界和專業人士的溝通，為他們開闢更多的用武之地;加強同勞工界的溝通，切實保護他們的合理利益； - 我認同香港人對民主理想的重視。我一定會與香港各界一起，致力在民主的發展過程中，奠定好各項發展基礎，包括繼續捍衛法治、保障人權、建立開放政府、為市民參與公共事務造就更多機會，以利香港的民主順利發展。 <p>我希望通過上述努力，建立起政府和市民的伙伴關係，增加社會的和諧，凝聚我們的意志和力量。</p>
-----	--



行政長官補選 (2005年)

曾蔭權

- 施政願景

- (一) 嚴格按照《基本法》，貫徹「一國兩制」方針，維護國家與香港的整體和長遠利益。
- (二) 鞏固香港作為「亞洲國際都會」的地位，擔當內地與世界的橋樑角色。
- (三) 建設一個安定繁榮、令港人引以自豪的香港。

- 施政理念

- (一) 建立和維繫良好的特區與中央關係。
- (二) 施政以民為本。
- (三) 提升管治能力。
- (四) 全方位發展經濟。
- (五) 建構和諧穩定社會。
- (六) 維護香港的自由、平等、法治和廉潔等價值。
- (七) 促進與國際社會的聯繫。
- (八) 鼓勵公眾參與政治。

- 施政綱領

我的參選抱負極其簡單:我們一起努力，讓香港重拾活力，再創繁榮，成為名副其實的亞洲國際都會。

也許有人認為亞洲國際都會的名稱太過空泛，但容許我來解說一下這個名稱的真實含義。

我期望香港是一個經濟蓬勃發展的城市，政府政策務實，競爭力強勁，經濟持續發展，讓市民有充足的就業機會。

我期望香港是一個富吸引力的城市，世界各地的遊客和商家，源源湧入。

我期望香港是一個公平的城市，貪污絕跡。我們不能保證人人都能成功，但可以保證這裏是一個公正的競技場，讓每一個有能力的個人、每一家公司，都有成功的機會。

我期望香港是一個自由的城市，維護法治，保障各種自由，而市民行使個人自由權利時，也充分尊重他人的自由。

我期望香港是一個安全的城市，犯罪率低，夜行無憂。

我期望香港是一個健康的城市，空氣潔淨，環境優美，市民的健康有良好保障。

我期望香港是一個和諧的城市，不同政見、文化、種族、宗教、社會階層的人士，皆能和諧共處，市民理性地辯論時政，參與社會事務。

我期望香港是一個自重自尊的城市，市民以身為香港人為榮，以身為中國人為榮。

這就是我心中的亞洲國際都會，我們的理想家園。

要搞好香港，不能單靠政府，也不能不靠政府，一定要由特區政府帶頭做好。我們要定出明確目標，要做到「強政勵治，締造和諧，福為民開」。

李永達

- 參選行政長官詳細政綱諮詢稿、民主黨參選綱領 (參考政策報網頁)

公民社會就香港的對話

香港近年在政制發展、經濟復甦，以及多項社會民生政策上有不少討論。其中公民社會中有不少探討、對話都是發人深省的，圍繞著的問題便是香港的未來會怎樣？香港應該怎樣發展？

近年的一個例子是在2003年舉行的跨智庫研討會。當年三大民間智庫(香港政策研究所、思匯政策研究所及新力量網絡)在香港經歷抗疫及七·一大遊行後舉行研討會，論題為「從香港的過去看香港的未來：不只是一個經濟城市」。研討會吸引了超過400位中產、專業、知識界人士參與，探討香港的政治與民生訴求，如何凝聚社會力量，以及檢視如何重建香港的新角色。

另外很多例子涉及香港的發展規劃。過去數年，西九龍規劃、海港發展、舊區重建等問題掀起了不少社會討論。一些民間團體曾經提出、討論香港的發展及文化願景，從而推動社會思索香港的路向，為公共政策提供豐富的辯論空間。

如果這些公民社會的討論能融合於特首施政、政府決策過程中，香港便能更好地凝聚民間素求及智慧，令社會更有共識去應付未來的挑戰。

社聯2012年五大社會願景

社聯作為民間一員，對香港的未來有擔憂，亦有期望。我們相信，作為帶領香港發展的新任特首，他面對的考驗是能否在任內完成以下目標：

- 推動社會、經濟均衡和可持續發展
- 建構一個共融、公義、和諧的社會

因此，我們綜合了五個跨政策範疇的社會趨勢和議題，指出挑戰和問題，並提出對2012年的五大社會願景：

<p>1. 扶助弱勢，公平發展，締造共融</p>	<p>基層市民缺乏向上流動及改善生活的機會，面對結構性失業，而貧富差距繼續擴大，社會矛盾日深。未來五年，特首必須致力實現以下目標：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 人人有工作及持續發展的機會，偏遠地區的居民有更多社區就業的職位，基層工人的工資足以滿足生活基本需要，低收入家庭有足夠經濟支援、子女有全面發展的機會。 • 殘疾人士可與其他人士一樣使用各種社區、交通設施及服務，有工作、持續發展的機會、以及合理的薪酬水平。 • 少數族裔（包括南亞裔及其他非華裔人士）享有法律保障不受歧視，可與其他人一樣使用各種教育、醫療及社區設施，不因語言或文化受到限制。
<p>2. 提升長者生活質素，為高齡化社會作準備</p>	<p>長者貧窮情況嚴重，缺乏社會參與及認同，生活質素欠佳；踏入高齡化社會，政府仍未作出適當部署。未來五年，特首必須致力實現以下目標：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 長者可與其他年齡人士一樣積極參與社會，追求個人發展，享有尊嚴及質素的生活。 • 所有長者均可享有退休保障和可負擔的醫療服務，以及足夠的社區支援、護理及院舍服務，安享晚年。



<p>3. 強化家庭， 培育新生</p>	<p>現時家庭價值得不到重視，離婚數字飆升，暴力個案劇增，家庭照顧長幼的功能下降。未來五年，特首必須致力實現以下目標：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 家庭價值得到社會、政府及僱主重視，工作及社會環境充分體現家庭友善的原則。 • 家庭在照顧兒童、長者方面有足夠的服務，照顧者有足夠支援，包括更多托兒服務及長者社區支援服務選擇。
<p>4. 正視跨境社會民生發展， 提高生活質素及支援</p>	<p>在內地生活及工作的港人愈來愈多，但遇到意外或因治安、家庭分隔出現問題卻往往求助無門。未來五年，特首必須致力實現以下目標：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 港人在內地工作、生活或退休，以及兩地分隔的家庭可獲得適當的支援，在危急時得到適切的協助。
<p>5. 促進公民參與， 建立社會伙伴</p>	<p>回歸十年，港人治港，但政府與民間的互信卻有每下愈況之勢，爭拗不斷更令整體社會難以建立共識。未來五年，特首必須致力實現以下目標：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 社會大眾享有平等的政治權利，在2012年起透過普選產生行政長官及全體立法會議員；不同社群及公民社會團體的代表均可參與各主要政策的制定。 • 社會福利界與政府共同制定社會福利發展藍圖，參與服務規劃，獲得足夠資助以維持服務質素。

《香港願景2012：邁向可持續和共融的社會》全文可於 <http://www.hkcss.org.hk/pr/socialvision2012> 瀏覽及下載。

詢問特首候選人的問題

特首選舉即將舉行。在了解候選人對香港的未來願景時，我們不妨考慮詢問以下幾個問題：

- 你認為香港未來最主要的機遇、挑戰是甚麼？香港現時最不足的是甚麼？
- 你會如何評論其他候選人或社會團體提出的願景呢？你會如何處理他們跟你不同的意見呢？
- 你會如何實踐承諾、達致願景呢？你的行動計劃和時間表為何？
- 你會和甚麼人/團體合作推動願景呢？

可持續發展在香港的前景

香港經濟學會會長 何灝生教授



摘要：香港在可持續發展方面出現矛盾，社會在享受著經濟增長的同時亦面對著由其衍生出來的各種問題，如：生活環境遭到破壞、貧富懸殊加劇及資源耗用過大等。這些問題若不認真處理，任其惡化下去，很可能會變成危機。因此，香港要實現可持續發展，我們需要新的、具可持續的價值。

人要健康成長要自省力，經濟要健康成長也須自省力，否則便難免會出現矛盾日益惡化的情形，最後演變為危機，付出的代價將難以估計。

這裡所提及的「矛盾」包括幾方面：一是經濟增長時生活環境的破壞；一是貧富差距懸殊引致不滿及不穩；一是由於耗用的資源過大，經濟發展難以持續下去或出現大幅波動。

居住環境的破壞

關於生活環境的破壞筆者並不太擔心。隨著經濟條件逐漸改善，香港的市民對居住環境愈來愈關注，而基於經濟轉型，香港的服務業已佔生產總值九成，當中又以地產金融所佔為大。此中的高薪專業人士十分關注居住環境的質素。是以改善本港居住環境質素已變成本港作為國際金融中心吸引人才必不可少的條件。特區政府十分明白這個道理。因此我們去年就有所謂「藍天行動」的推出，而政府對兩電、巴士、的士、私家車等空氣污染源的管制將持續會收緊。近年，處理跨境污染努力亦明顯增多。海岸公園的成立、濕地公園的成立、乃至廢物處理收費的徵收等均顯示政府對本港居住環境的高度關注。

貧富懸殊日趨嚴重

作為一個高度全球化的國際大都會，香港的貧富懸殊問題如果不予糾正，只會日趨嚴重。罕有的生產要素在全球資金爭逐下變得更值錢，供應充足的生產要素在全球「鬥平」下則反變得更廉宜。是以「非技術勞工」實質工資每下愈況，貴重地皮物業卻千金難求。無產的勞動階級境況淒涼，擁有奇貨可居的物業業主卻坐享其成。人家營營役役辛勞多時所賺取的大部分收入都交作租金。這就是市場規律，亦自有其合理性。「靚鋪」因為有價，才能物盡其用；非技術勞工工資欠吸引，才能鼓勵新進勞工學習新技能。然而勞工和業主都是人，亦都有家庭要照顧；而且技術低的工種其實也真的需要有人去幹。就以特區政府剛引入「工資保障」的清潔工和保安員為例，我們實在難以想像香港社會沒有清潔工和保安員會變成什麼樣子！

是以我們真的需要正視在職貧窮的問題並採取果斷措施進行「再分配」。今時今日的社會，賺得多的，所賺的收入所含的「競逐值（ECONOMIC RENT）」比例往往很高，向之徵取合理的稅不會打擊工作意欲和投資意欲，以徵稅所得補貼低薪



人士的工資，有利社會和諧和穩定。以徵稅所得進一步改善社會的安全網，同樣有需要亦合符公義。

確立新的、具可持續的價值

我們關注可持續發展，其實就是關注我們自己長遠的利益。要可持續發展不是說我們生活必須變得清苦，而是說我們要生活得更豐富和享受更持久的豐富。漠視貧富的兩極化、不顧一切的去追逐更大的利潤，最後會使我們失去更多。香港的市民對於「時代愈進步，人聲愈難求」當有深刻體會。曾幾何時，我們遇上疑難時可致電相關

的公司或政府部門查詢，現在卻非耐心聽足數分鐘的電腦錄音並按指示按鍵後才有機會獲服務員接聽。為了爭取最大或更大的利潤，大家不要的東西都寄上來：電子郵箱擠滿垃圾、傳真機傳來廣告、電話傳來短訊或推銷員的聲音；要的卻要費盡氣力才能得到，甚至不可得。

其實，生活得更豐富並不代表企業每年賺錢要愈來愈多，而是可以表現於人際間的距離減少和潛能的更好地發揮。我們社會更需要的是具可持續性的、和市民廣泛認同的企業。我們需要的是新的、具可持續的價值。只有在新的價值確立後，可持續發展的展望才能實現。

政府應如何擴闊公民參與？

新力量網絡研究總監 葉健民博士



摘要：香港在公民參與上出現供求脫節，令理性的公共政策討論難以進行。然而，即使民主化未能加快，在現時框架下，政府仍然有相當空間可以擴闊公民參與。只要政府容許公民社會多一點發揮空間，為公眾提供更多平台，便存在官民互相合作的可能性。同時，政府應認識中介團體的積極作用，並且為公民社會發展提供更佳的发展土壤。

從擴大公民參與的角度來看，回歸十年以來最根本的障礙在於兩大問題：制度發展滯後，以及官民互信不足。

公民參與上的供求脫節

過去十年，本地公民社會發展迅速，日益壯大，其內容也由以往單以民生、房屋、學生運動、民主政制等抗爭為主體轉變為更趨多元化和複雜。然而，官方的參與渠道發展緩慢，特區政府仍倚靠殖民時代的諮詢機制去回應參與訴求，導致官民間的鴻溝日益擴大。雖然政府亦提議過若干改革建議，但這些改革不是步伐微細、作用有限(如向區議會下放設施管理權)，就是未能取得公眾認同、導致胎死腹中(如零六年的區議會政改方案)。最諷刺的是政府最大的動作，就是解散由全民直選產生，具行政權力的兩個市政局，進一步限制了市民的參與機會。

上述公民參與上的供求脫節，不單擴闊了官民間的鴻溝，也進一步削弱了政府與公民社會間的互信基礎。民眾普遍認為，政府並無誠意去為大眾提供更多參與機會。面對與日俱增的民眾壓力，官員也動輒以「政治秀」、「撈選票」的眼光去

否定任何羣眾訴求、政治動員，以圖自保。這種情況，在董建華時期尤為嚴重，也充分反映在對抗性的行政立法機關關係上。在這種情況下，理性的公共政策討論難以進行，而政治論述也往往流於各自表態、展示立場，多於尋求共識，解決問題。

現有機制下仍可擴闊公民參與

要突破這個困局，當然最根本出路在於加快政制民主化的步伐，早日落實雙普選的承諾。然而，在這最優方案出現之前，有若干次優選擇，仍是考慮的。首先，個別的公共政策例子告訴我們，即使在現有的諮詢機制下，仍然存在相當的空間去擴闊公民參與，從而促進官民間的夥伴關係。

共建維港委員會就啟德重建的公眾諮詢便是一個好例子。共建維港委員會為具法定權力的官方機構城規會提供了諮詢公眾的重要功能。整個諮詢過程由非官方的獨立人仕主持，但卻能使官員直接面對羣眾；城規會的職責是向政府提出具體重建方案，但整體諮詢卻是由「零」開始，由下而上。無數的公聽會、論壇、官民對話，反映出即



使在現有框架下，只要政府容許公民社會多一點發揮空間，為公眾提供更多平台，官民合作的可能性仍然是存在的。

讓中介團體發揮積極作用

要促進這種局面，一個基本前提是政府要認識中介團體的積極作用。政府要實事求是地承認負責個別政策的官僚並沒有能力，也缺乏誘因去積極接觸面目模糊、性格多元的羣眾。公共決策並不完全可以從理性科學、數據邏輯去理解；政治是政策討論的必要組成部份。實情是沒有各種各樣的公民社會團體，缺乏積極投入的社會活動家，政府根本就無法去梳理雜亂無章、千頭萬緒的民情意見，更遑論去建立共識。政府面對保護天星碼頭的自發羣眾時的束手無策，正好說明了這個問題。

認清了這個事實，政府就必須去為公民社會發展提供更佳的發展土壤。但這並不是要求政府委任更多言論領袖進入各個諮詢架構；更重要的是政府要擺脫敵視、輕視公民社會的對抗態度，珍惜官民對話的機會，而非視之為畏途，避之則吉。同時，政府亦應探討各種向公民社會團體提供實質支持的可能性。

這種心態也應同時適用於政黨身上。如何在法律上給予政黨更多保障和更大的活動空間，能否給予受選民支持的政黨一定的財政支持或稅務寬減。這些都是促進官民合作，鼓勵公民參與的好開始。

社會發展與社會共融

香港大學社會工作及社會行政學系 羅致光教授



摘要：香港的社會發展願景應是建立一個共融、凝聚及公平的社會。這三個元素都是相互緊扣的。要香港達致這個願景，社會必須擁有一些基本條件。而政治、經濟和社會上的平等參與便是其中的主要條件。政府和各界均應就推動所有香港人的平等參與作出實質行動。

社會發展與平等參與

廣義上，社會發展泛指社會結構及社會制度的轉變。我們希望所見的社會發展方向，主要是建立一個共融(inclusive)、凝聚(cohesive)及公平(just)的社會。而共融、凝聚及公平三者是互相緊扣著的。一個公平的社會，便不會出現排斥性(exclusion)，而可讓不同的人融入社會。一個共融的社會亦有助於社會的凝聚力。而公平社會的重要準則之一，便是平等的發展機會。而平等的發展機會的起點，便是平等的參與。沒有參與的機會，便連基本的發展機會也缺乏。平等參與亦是社會共融的基本條件。而平等參與則包括了三大範疇：政治、經濟和社會。

政治平等參與

政治的平等參與，便自然是每一個香港市民都有平等的權力選出其政府及議會。推行雙普選(行政長官及全部立法會選員)便是達至平等政治參選的重要指標。大家仍是期待著，香港何時才會是一個政治平等參與的社會。

經濟平等參與

經濟的平等參與有兩個重點：一是平等的就業機會，二是平等的創業機會。雖然香港已經推行了多項平等機會的反歧視法案，如殘疾歧視、性別歧視，以及最近推出的種族歧視，不過就達至平等就業機會還有一定的距離。不少弱勢群體，如殘疾人士、少數族裔、年青及年長人士的失業率仍是明顯地偏高。政府若能制定全民就業的政策，才可再踏出一步。

平等的創業機會在香港仍算是一個遙遠的目標。香港社會仍欠缺外國經驗中的多個工具。舉例來說，發展銀行、慈善銀行，甚至是最近期的兒童發展基金，都可以減少社會不同階層創業機會的不平等現象。近年在香港發展得較為蓬勃的是創業基金。除了政府的多項應用科研計劃、中小企業資助計劃、及「自僱創業基金」等外，在私人市場上，由於保險業的發展及強積金所產生的資本，把香港推動成為亞洲區內第二大的創業基金中心。理論上，公營或私營的創業基金都可以為不同階層人士提供資金創業，不過現時香港仍未有系統的研究，了解這些基金對本地平等創業機會所產生的實質效果。



社會平等參與

筆者所進行的不少社區研究都反映出，香港人在社區事務及文化活動參與十分之低。香港的社區建設政策在過往20年可算是長期休克了。衍生的問題在硬件及軟件上都顯而易見。在硬件方面，以一個已發展的地區而論，香港的多個新發展市鎮如天水圍及東涌，社區設施的缺乏情況令人難而置信。簡單如不少區議會爭取了多年的社區中心或市鎮會堂等，都是未見踪影。舊如觀塘，作為四、五十年前的新市鎮，市鎮會堂在近月才稍見曙光。其他所謂的新市鎮，便更難想像了。我們或許還記得約在九年前，當規劃署進行可持續發展的顧問研究時，一個建議的可持續發展指標便是可步行至社區會堂的市民比例，當時的規劃署好像不知道香港已停建社區會堂多年了。

文化活動是社會參與中的一個重要元素。雖然政府在過往二十年已開展推廣文化的工作，但步伐

仍是十分緩慢。在2003年，政府委任的文化委員會發表了一份政策建議報告，但卻在社會上並沒有引起甚麼反應，政府亦沒有努力推動社會討論。雖然政府在近年來，亦有興建一些文化設施及文娛中心，不過在參加者發展(participant development)工作上則是乏善可陳。

結論

共融、凝聚、及公平三者互為影響及互相緊扣著。作為社會發展的方向，我們便要推動公民社會的發展，重點便在於參與。參與要多，要多元化，以及要平等。香港作為一個開放的社會經濟體系，以系統理論推論，社會上的差異只會日漸增加。這些差異包括了文化、價值、經濟條件等等。要和諧與共融，便先要互相接受，在平等及多元化的前提下共存，社會的凝聚力才會增加。

統計資料

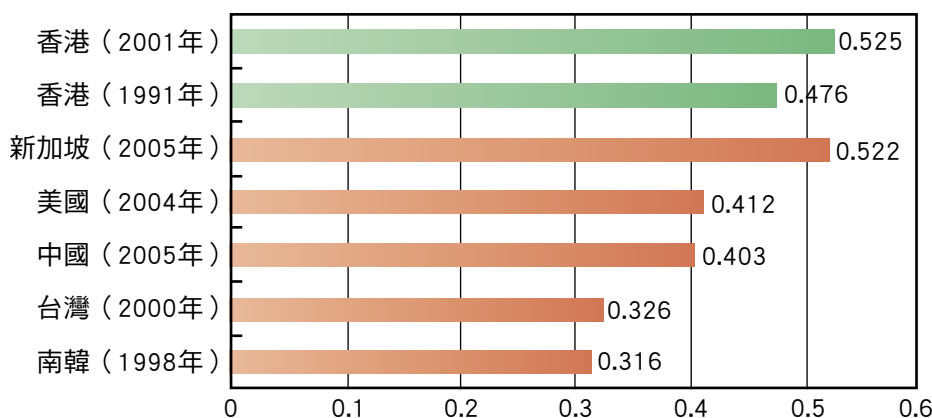
收入兩極化

香港貧富差距嚴重。近年，低收入家庭組別佔總收入的比率下降，但高收入的則上升。香港的堅尼系數近年亦上升，情況比亞洲、西方，甚至比發展中經濟體系更差。

	按十等分組別家庭住戶劃分的住戶收入百分比	
	最低十分一	最高十分一
1991年	1.3%	37.3%
2001年	0.9%	41.2%

資料來源：政府統計處

堅尼系數



資料來源：政府統計處(香港)、新加坡統計局(新加坡)、中國發展研究基金會(中國)、立法會(其他國家及地區)

社會排斥

弱勢社羣的經濟資源匱乏，社會對他們的支援又不足。社會中不但沒有足夠包容和共融，更出現排斥及歧視。

弱勢社羣	面對的困境
新移民	在2004年，新移民家庭的收入中位數為6,600元，香港整體平均則為15,800元。
南亞少數族裔	南亞少數族裔人士在2001年佔香港人口的4.1%。有調查顯示他們的就業情況欠佳，只有約四成成年人擁有全職工作。
傷殘人士	在2000年，傷殘人士(不計算弱智人士)的失業率是整體勞動人口失業率的2.5倍。在2004年，只有27%公共巴士設有電動或手動斜道，以便利傷殘人士上落。
婦女	在1996年及2005年，男性與女性薪金中位數的比率亦由1996年的1.25倍，上升至2005年的1.375倍。

資料來源：民政事務總署、政府統計處、運輸署

扶助弱勢，公平發展，締造共融。

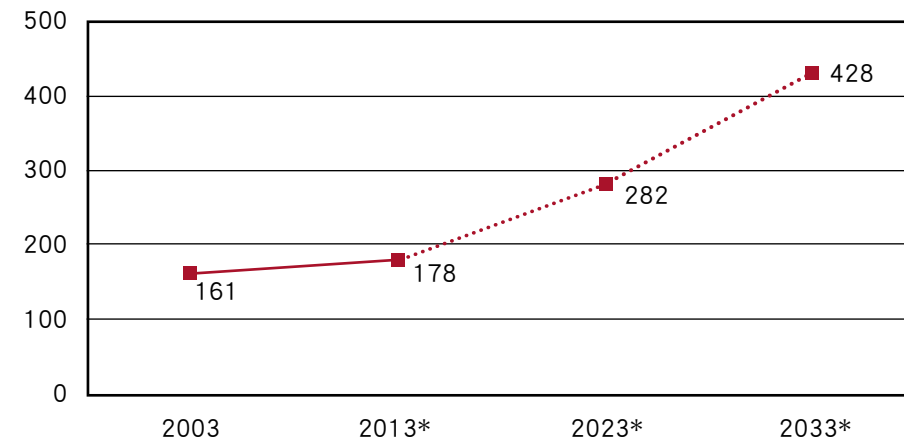
社會高齡化

香港人口正邁向高齡化，令老年撫養比率不斷上升。這對社會支援(特別是醫療服務、長者護理及社會福利方面)的資源構成壓力。然而，現時政府主要集中「解決」人口老化對經濟發展的影響，卻未有願景全面和正面地應付社會高齡化的種種問題。

年份	2003	2013*	2023*	2033*
長者人口	795,500	978,000	1,548,500	2,243,100
長者人口百分比	11.7%	13.2%	19.4%	26.8%

資料來源：政府統計處

老年撫養比率



*推算數字

提升長者生活質素，為高齡化社會作準備

老年貧窮率

1996	1998	2000	2002	2004	2005
26.9%	34.2%	34.3%	32.6%	30.4%	31.5%

資料來源：政府統計處、香港社會服務聯會

65歲或以上人士的勞動參與率

1996	1998	2000	2002	2004	2005
7.6%	6.2%	6.0%	5.6%	5.5%	5.4%

資料來源：政府統計處

家庭面對各種挑戰

香港家庭正面對家庭功能急速下降、家庭凝聚力倒退等困境，再加上繁重工作、跨境生活的家庭數目急升等，以致家庭在照顧長幼時面對嚴峻挑戰，令家庭問題成為社會的計時炸彈。兒童及青少年在失去家庭照顧時，又面對社會上各種引誘，更多更複雜、更難應付的社會問題正在蘊釀。

家庭問題	趨勢資料
長工時家長	<ul style="list-style-type: none"> 每周工作六十小時或以上的家長(有未成年子女)數目在由1996年的155,400人(9.8%)上升至2005年有205,500人(13%)。
家庭解體	<ul style="list-style-type: none"> 社聯的2006年社會發展指數顯示，家庭團結指數由2004年-152點大幅至2006年下跌-206點。 離婚數目從1996年的9,473宗上升至2004年的15,604宗。
單親家庭及兒童	<ul style="list-style-type: none"> 單親家庭數目由1996年的41,200戶，上升87%至2005年的76,900戶。 單親家庭兒童的數目由1996年的59,000人，上升72%至2005年的101,700人。
虐待配偶及兒童	<ul style="list-style-type: none"> 舉報虐待配偶的個案由1998年的1,009宗，上升256%至2005年的3,589宗。 虐待兒童的個案則由1996年的311宗，上升145%至2005年的763宗。
青少年問題	<ul style="list-style-type: none"> 15-19歲青年失業率則由1994年的8.5%增至2005年的21.8%。 既不在學亦不就業的青年(15-24歲)數目，由1996年的43,900人上升至05年的71,300人。 16至20歲青少年在首次被呈報濫用藥物人士中所佔的百分比由1996年的33.8%上升至2005年的40.6%。

資料來源：保安局禁毒處、政府統計處、社會福利署、香港社會服務聯會

強化家庭， 培育新生

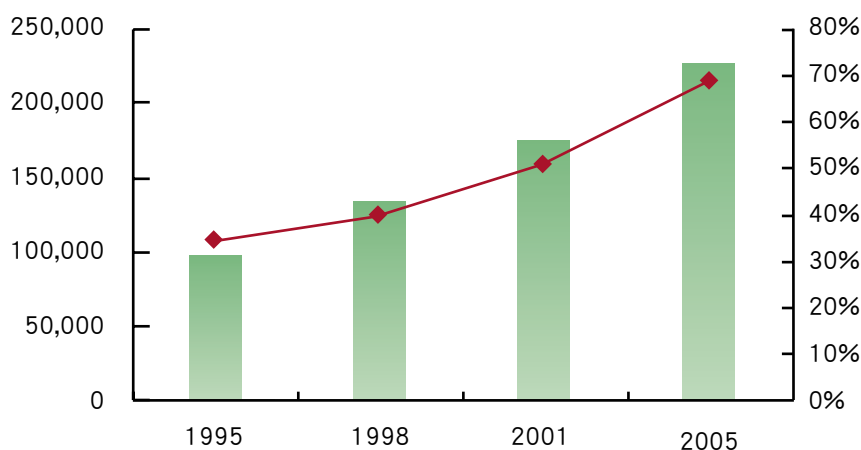


● 跨境生活增加

政府在推動與內地經濟融合外，並無完整的配套社會發展政策，與及充足的支援服務，令政府在應付問題時處於被動，無法回應快速增加的各種跨境生活訴求。現時，香港人在內地長居、穿梭工作、結婚、養育下一代等已不是新鮮事。有關數字在近年不斷上升，導致出現很多特別生活模式、社會問題及支援需求。

年份	1995	1998	2001	2005
在內地工作的香港居民人數	97,300	133,500	176,300	228,900
佔在統計時香港整體就業人口(%)	3.4%	4.0%	5.1%	6.8%

在內地工作的香港居民人數及佔香港整體就業人口 (%)



資料來源：政府統計處

年份	1995	1998	2001	2005
香港女子嫁給內地男性	97,300	133,500	176,300	228,900
香港男性迎娶內地女子	3.4%	4.0%	5.1%	6.8%

資料來源：政府統計處

正視跨境社會民生發展，提高生活質素及支援

● 公民參與的渠道不足

近年，香港市民對公民及政治參與的要求明顯地迅速增長，涵概及改革選舉制度、制訂重要政策和改善政府服務等層面，但政府的回應多只留於是回應性，而非具前瞻性。同時，香港近年引入了企業公民及社會伙伴(商界和公民社會)的概念，但政府對此只是開始了解其需要性，推出了一些臨時措施，而未有充分加以汲納及推動。

政府沿用的諮詢委員會制度透明度仍然偏低。委任時仍然存在商界利益的代表比例過高，勞工界的比例嚴重過低，而女性的比例仍然偏低等等問題。這令制度未能充分發揮汲納民意的功能。

	政府諮詢組織的透明度指標比率
會議是向公眾開放的	53%
公開會議記錄	59%
會出版報告書	69%

促進公民參與，
建立社會伙伴

參考資源

以下是一些國家及城市訂立未來願景，政黨或候選人作出選舉承諾，與及民間提出社會願景訴求的例子。雖然涵概面未必十分全面，但希望能為你提供一些參考角度。

南韓	<p>南韓在2006年8月提出「2030願景」(Vision 2030 Korea: A Hopeful Nation in Harmony)文件。文件是由政府及非政府的專家制訂，為南韓下一代描劃出國家的長遠發展願景及方向。制訂願景的過程為時近年，其中包括進行調查、討論會及諮詢民間團體領袖等。政府計劃在收集及檢討民意後逐步推行具體計劃。</p> <p>http://www.korea.net/image/news/Vision2030(060830).doc http://www.korea.net/news/issues/issueView.asp?issue_no=91</p>
台灣	<p>在2006年，多個台灣媒體、社區大學及民間社團合作推動市政論壇，企圖引發市民公共參與及學習，針對環境發展表達對城市發展政策之意見與建議，藉此發起累積、擴大一般民眾對於市政的關注與願景。其中有關台北市的內容部份收錄於《市民發聲-台北願景十三談》市政議題手冊中。</p> <p>http://61.218.51.162/cityvision_forum/index.html http://61.218.51.162/cityvision_forum/handbook/handbook_city13.pdf</p>
英國	<p>英國工黨及保守黨在2005年的選舉政綱。其中工黨的政綱是現時執政政府連續第三份闡釋方向、推動國家發展的全面綱要。</p> <p>http://www.labour.org.uk/manifesto http://www.conservatives.com/tile.do?def=manifesto.uk.page</p>
美國	<p>美國共和黨和民主黨在2004年總統選舉時的政黨政綱。</p> <p>http://www.gop.com/media/2004platform.pdf http://www.democrats.org/pdfs/2004platform.pdf</p>
加拿大	<p>加拿大的哈密爾頓市(City of Hamilton)位於安大略省，是國內十大城市之一。該市近年訂定的Vision 2020為政府、市民、社會團體及商界的共同長期願景，旨在令該市能享有蓬勃、健康及可持續的未來。</p> <p>http://www.myhamilton.ca/myhamilton/CityandGovernment/ProjectsInitiatives/V2020</p>
香港	<p>「西九龍民間評審聯席會議」(「西九聯席」)是在西九龍發展規劃的問題上，由民間及文化團體組成的組織。該會檢視文化及市區發展政策，提出「文化願景」、「城規願景」，以及「西九願景」，從而作出《重構西九》的建議。</p> <p>http://www.ppwk.org/</p>



意見調查

我們希望聽取你對香港願景及政策報的意見。請將本版影印後填寫，並在二月二十八日前傳真至2864 2999。意見調查資料經收集後會用作本會統計及參考之用。

對香港願景的意見

1. 你同意香港願景文件提出的五個願景嗎？(請選擇1至5分，1為非常同意，5為非常不同意。)

	1	2	3	4	5
扶助弱點，公平發展，締造共融	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
提升長者生活質素，為高齡化社會作準備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
強化家庭，培育新生	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
正視跨境社會民生發展，提高生活質素及支援	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
促進公民參與，建立社會伙伴	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. 就上述的五個願景，你對撮要在焦點部分的問題及政策方向有甚麼意見嗎？(請填寫)

3. 你對香港願景的其他意見：(請填寫)

對社聯政策報的意見

4. 你對政策報有何意見？(請選擇1至5分，1為最低分，5為最高分。)

	最低		最高		
	1	2	3	4	5
選擇政策的合適性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
分析的可讀性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
內容深淺的適中性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
資料的有用性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. 你認為政策報未來應包括甚麼政策呢？(請填寫)

6. 你對政策報的其他意見：(請填寫)

背景資料

7. 你所屬的主要界別是：

- a 政界 b 商界 c 學術界 d 新聞界 e 社福界
 f 其他專業界別：(請列出) _____

姓名(自由填寫)： _____

聯絡電話/電郵(自由填寫)： _____

多謝你的意見

促進公共政策質素
探究核心原則、價值