

# 驅動業界循證為本服務三大原則



文：社聯總研究主任黃健偉先生

**你**是根據甚麼來設計服務項目的呢？為節省資源，研究並不是很多機構的做法，他們可能根據觀察、經驗和約定俗成的做法策劃項目。然而，透過履行「循證為本服務」(Evidence-based Practice)，善用指定條件下進行的量化研究結果，我們可更科學和準確地了解服務對服務使用者的具體幫助，促進項目的可持續性。而機構亦可透過抽樣進行「實踐為本研究」(Practice-based Research)，在前線或臨床發掘實踐與研究結果建議的差距，從以改善和提升服務的質素，促進「循證為本服務」。

去年十一月，社聯舉行了「社會服務循證為本實踐月」，透過兩場論壇和三個交流工作坊集腋成裘，匯聚本港和海外出色的循證為本實踐僱傭者分享他們的實戰經驗。當中社聯總結了三大推行循證為本服務基本原則。論壇和工作坊精彩內容，歡迎從網站<http://ebp.hkcss.org.hk>瀏覽和下載。

## 業界現況：步伐不一 取向不同

循證為本服務的基石當然是研究，定量和定性的數據可作為類似或新服務的重要參考資源。然而，並非所有機構都願意和有資源負擔做研究的開支，而其研究的切入點、取向和層面都各有不同。業內規模和性質不同的機構，研究工作的步伐更是不盡相同。部分機構聘有專責人員或夥拍學者負責研究服務，雖然人力和資源投放仍有待完善，但相比部分需由同工身兼多職負責，或只能參考坊間數據的機構，步伐已經超前不少。

因為機構服務或和項目性質各異，部分研究的切入點和取向會較接近學術層面，整體的研究框架、理論和研究方法都貫徹學術的要求；一些研究則側重於實踐和參與性，重點在於分享；有些研究只集中於個別服務項目的成效評估，而有些則會以整體服務範疇，甚至社會政策層面的角度出發。

## 驅動的三大原則

在資源有限，社會服務需求之大和服務對象迫切需求下，尤其對於人手和資源緊絀的機構來說，研究並不是優先的工作。切合業界步伐不一、取向不同的實際境況，透過「社會服務循證為本實踐月」，社聯總結了三大推行循證為本服務基本原則。

**1 從機構實際需要出發**  
面對背景和起步點不同的機構，我們要推動「循證為本服務實踐」和「實踐為本研究」，沒有簡單的方程式。聆聽及了解不同機構的聲音和經驗是必須的。當中除了耐性和時間投放外，更重要的是社工經常強調的從案主處境出發(start where the client is)。從機構實際的需要出發，絕對是較務實和成效最大的切入點。

**2 鼓勵參與**  
鼓勵參與是現階段必須堅持的另一個推動發展原則。事實上，推動整個業界循證為本服務實踐的工作，需要不同的背景、能力的參與者。起步較早的機構可以擔當更多的經驗分享和帶領的角色，協助其他機構提升能力，一同探討有關工作的發展路向。對於起步較遲的機構或同工來是說，他們更需要其他機構寶貴經驗的分享，能夠促進、鼓勵這些機構參與及推動業界層面的循證為本服務，是機構和服務發展的福音。

## 3 多元開放

以現時的情況而言，提出某一種實證為本範式或概念作為業界的標準，一不可行，二亦沒有需要，更違背循證或科學研究強調創意和創新的基本動機。進行研究工作時，機構或多或少會以學術界的論述和準則為標準。然而，社會服務機構是否需要照單全收學術界內，特定資源、制度、機會和文化結構下合用的金科玉律和研究要求呢？學術層次的研究工作或許會提高了機構參與循證為本服務的門檻，把一種範式或概念「標準化」為唯一的工具是未必合理的。任何機構、同工提出任何一種範式、概念，都應該備受鼓勵。在論壇中，香港大學行為健康教研中心總監陳麗雲教授亦十分認同推動業界「循證為本服務實踐」，必須堅持多元開放態度，降低參與門檻，讓各類型的機構有足夠空間，按各自的實際處境，進行各種大小嘗試。

## 十二項著手工作

在能夠包容多元需要和背景的大原則下，積極推行循證為本服務的紐西蘭Community Solutions總幹事Garth Nowland-Foreman指出，機構可從以下有12項務實工作著手。現時社會服務界處於第1、2、3和9項的起步階段，而其他項目就有待開展了。\*

## 十二項著手的工作



在其中一場工作坊內，香港復康會社區復康網絡就分享了三個落實循證為本服務的計劃，在「糖尿病患者自助課程成效評估」計劃中，他們由2000至2009年分四個階段，由進行特定群組課程前後成效評估，參考更多文獻，不斷收集參加者意見，到近年，向對照組(control group)和實驗組(experimental group)在課程前中後期共四次進行評估，設立具體的評估範疇，不斷完善成效研究，了解和提升課程對患者的幫助。圖為香港復康會總監(復康)潘經光先生。