

約會強暴

關注婦女性暴力協會
服務協調主任
吳惠貞





性暴力知多少???

1. 只要晚上不走進黑暗偏僻的地方便可免遇到性暴力。
2. 大部份強姦案都是陌生人做。
3. 上電腦課時導師經常拿著你的手教用MOUSE，借故用手搭著你的膊頭。
4. 同學用猥褻的言語品評你的身材和樣貌。
5. 用錄影機偷窺別人換衫。
6. 一個陌生人有意地用榴蓮去緊壓女性的臀部。



是與非

1. 強姦通常都是那些變態男人的行為？
2. 當女士獨自到男朋友的屋企，因而被迫進行性行為，她自己對事件要負責。
3. 如果她被強暴，她應該有掙扎的痕跡。
4. 他們早已有性關係，就不可算是強暴。
5. 個男仔請佢食飯、又賣禮物，很自然想有回報，同佢發生性行為。
6. 佢先前同個男仔又攬又錫，已經暗示同意有性行為。
7. 當男性性衝動時是會失控，不能自制。
8. 很多女仔因為感情破裂，而稱被強姦。



個案1

Cat：16歲，學生，投訴被侵犯，懷孕20週，要求協助墮胎。

據Cat說她被玩Line識的朋友，在一次約會到他家中看小寵物，當飲完一杯飲料後便暈了，醒來一個人在公寓，她即時搭的士離開。

Cat表示不知該男子的姓名，住址，案發公寓地點及忘記事發正確日期，更要求不要通知任何家人。



個案 2

阿Q：17歲，Wet妹

阿Q同你講近來被男朋友Call上佢屋企，俾佢Friend 輪大米，問你咁樣有冇問題。

初時佢唔知乜嘢事，但上到去如果唔做又驚男朋友無面，會飛起佢，當你問阿Q佢自己覺得點，佢話覺得唔開心，但係其中一個係男朋友咁就算啦。



個案 3

O & J, 20歲, 文員

O同J是死黨, 佢哋兩個一齊向你表示幾天前在O生日那天與一班朋友落Bar, 之後阿O及J都醉了, 於是同意到其中一名男仔家過夜。

當晚之後O & J都分別投訴被強姦, J表示事後由那個男仔的弟弟送佢落樓, J更問了那男仔拿了幾十元搭的士回家。而O稱因為胃痛逗留到下午才離開。



性暴力

- 任何人在行為，態度和言語上對別人的身體作出具有性意味的冒犯，令對方產生恐懼，受威脅或者羞辱的感覺，都算是性暴力行為。
- 「性傷害」行為已非單純性慾行為，而是一種暴力攻擊及侵犯行為，是一種未經同意和強迫性的性接觸。

性罪行

相關法例



強姦

- 根據《刑事罪行條例》第200章118條(3a)：
- 「任何一名男子與一名女子非法性交，而性交時該女子對此並不同意；及當時他知道該女子並不同意性交，或罔顧該女子是否對此同意，即屬強姦」
- 任何男子與其太太性交並非在『非法性交』的涵蓋範圍。
- 強姦是十分嚴重的罪行，可處終身監禁。



200章121

施用藥物以獲得或便利作非法的性為

- 受害者在被灌醉，飲下「有料」飲品或吸食藥物或毒品致神智不清時被強暴。當事人因精神不穩定未能對性行為作出同意與否的情況下，侵犯者利用此機會與女方發生性交可被視為迷姦論。
- 意圖/使用藥物使另一人神志不清定罪可監禁十四年



友姦

- 「友姦」或「約會強暴」是「相識性暴力」中頗為普遍的現況，侵犯者是受害者所認識的朋友，其熟絡程序可以由普通朋友至男朋友不等。由於是相識，故受害者一般在信任朋友的情況下，沒有太多防範

定義

1. *Acquaintance rape* 相識強暴
被相識的人強迫進行性行為。

2. *Daring Violence* 約會暴力
一對沒有婚姻契約的伴侶 / 情侶，在約會 / 戀愛中被對方暴力對待或威脅暴力對待，暴力的形式可包含性暴力、肢體暴力、語言或情緒上虐待。

3. *Data Rape* 約會強暴
被約會 / 戀愛中的人強迫進行性行為。



約會強暴的嚴重性

- 「中學生性暴力問題」調查2001年1-3月
- 2001/2000警方舉報數字
- 2001年1月至2003年6月風雨蘭個案統計資料分析報告



2001/2000強姦及非禮

■ 強姦數字

在2001年95件；2000年104件；
過去五年強姦數字都是維持在90-110間；
73.7%的強姦犯案者與受害人是認識；

■ 非禮數字

2001年1,007件；2000年1,124件；
80%的非禮是陌生人犯案,大部分在公眾地方及交通工具；



中學生性暴力的經驗

- (39.6%) 「對方唔理自己想唔想聽，繼續講鹹濕笑話」；多於一次(32.7%)；
- (24.1%) 「對方喺自己面前吹噓佢嘅性經驗」
- (32.6%) 「被別人借故觸碰自己身體」，多過一次(81.9%)；
- (8%) 「自己話咗唔好，對方依然撫摸同親吻自己」，多過一次(62.5%)；
- 3.8% 在自己不清醒時被非禮或發生性行為；多過一次(55.3%)
- 3.6% 更有被強姦的經驗，(63.9%)遭受幾次



中學生性暴力數字

- 統計署2001年9月數字，全港中學生的入口為456,455計算
- 約有180,756名中學生曾經驗語言性騷擾；
- 約有148,804名中學生曾經驗強制身體接觸，亦即是被非禮；
- 約有6,000名中學生曾被家人性暴力對待；
- 有16,432及17,345名中學生曾經處於被強姦的危機。



侵犯者是誰

同學或其他朋友	26%
男、女朋友	14.5%
陌生人	15.4%
老師	2.5%
其他親戚	2.1%
父母	1.9%

2001年1月至2003年6月



風雨蘭個案統計資料分析報告



侵犯者與受害人關係

- 相識性暴力佔大多數 (80.4%)
- 陌生人侵犯佔不足2成 (19.6%)
- 換言之多數在日常生活中有一定接觸及關係：
 - 家人(25.7%)
 - 朋輩關係(21.1%)
 - 工作關係(18.1%)
 - 兩性親密關係(11.3%)
 - 一些照顧者(4.2%)[鄰居、老師及社工]

《侵犯者與受害人關係 vs 受侵犯時年齡》

侵犯者與受害人關係	13歲以下	18歲以下	18 ~ 25歲	26 ~ 35歲	36歲以上	合共
1. 陌生人	8 (21.1%)	11 (21.6%)	<u>27 (26.2%)</u>	5 (12.2%)	1 (3.1%)	<u>52 (19.6%)</u>
2. 親屬	<u>25 (65.8%)</u>	9 (17.6%)	14 (13.6%)	3 (7.3%)	4 (12.5%)	<u>55 (20.8%)</u>
3. 丈夫	0 (0%)	0 (0%)	3 (2.9%)	2 (4.9%)	<u>8 (25%)</u>	13 (4.9%)
4. 前夫	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (3.1%)	1 (0.4%)
5. 親蜜男友	0 (0%)	6 (11.7%)	6 (5.8%)	<u>6 (14.6%)</u>	1 (3.1%)	19 (7.2%)
6. 前男朋友	0 (0%)	2 (3.9%)	6 (5.8%)	2 (4.9%)	0 (0%)	10 (3.8%)
7. 普通朋友	0 (0%)	<u>18 (35.3%)</u>	<u>23 (22.3%)</u>	5 (12.2%)	6 (18.8%)	<u>52 (19.6%)</u>
8. 同學	0 (0%)	1 (2%)	3 (2.9%)	0 (0%)	0 (0%)	4 (1.5%)
9. 同事	0 (0%)	1 (2%)	4 (3.9%)	<u>7 (17.1%)</u>	<u>5 (15.6%)</u>	17 (6.4%)
10. 僱主/上司	0 (0%)	0 (0%)	15 (14.6%)	7 (17.1%)	4 (12.5%)	26 (9.8%)
11. 顧客	0 (0%)	0 (0%)	2 (1.9%)	2 (4.9%)	1 (3.1%)	5 (1.9%)
12. 老師	1 (2.6%)	1 (2%)	0 (0%)	2 (4.9%)	0 (0%)	4 (1.5%)
13. 社工	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (3.1%)	1 (0.4%)
14. 鄰居	<u>4 (10.5%)</u>	2 (3.9%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	6 (2.3%)
總數：	38 (100%)	51 (100%)	103 (100%)	41 (100%)	32 (100%)	265 (100%)



事件發生地點

侵犯者及受害人的家居(49.8%):

侵犯者家(20%)

與侵犯者一起住的家(19.6%)

及受害人的家(10.2%)

其次是半公眾的地點，包括酒店(11%)及辦公地方(9.8%)。

《侵犯行為模式》

侵犯行為	2001年	2002年	2003年 1~6月	合共數目
有持續侵犯發生	24 (44.4%)	31 (25.6%)	37 (41.1%)	92 (34.7%)
有使用暴力 / 武器	15 (27.8%)	32 (26.4%)	29 (32.2%)	76 (28.7%)
有使用藥物 / 酒精	12 (22.2%)	32 (26.4%)	25 (27.8%)	69 (26%)

《侵犯者與受害人關係 vs 侵犯處境 vs 報警行為》

侵犯者與受害人關係	有同住	有使用暴力	有使用藥物	有報警
陌生人 (52)	0 (0%)	22 (42.3%)	17 (32.7%)	28 (53.8%)
丈夫 / 前夫 / 親密 / 前男友 (43)	13 (30.3%)	22 (51.2%)	10 (23.3%)	20 (46.5%)
親屬 (55)	38 (69.1%)	8 (14.5%)	3 (5.5%)	13 (23.6%)
同事 / 同學 / 普通朋友 (73)	0 (0%)	16 (21.9%)	32 (43.8%)	38 (52.1%)
雇主 / 上司 / 顧客 (31)	4 (12.9%)	6 (19.4%)	6 (19.4%)	18 (58.1%)
老師 / 社工 / 鄰居 (11)	0 (0%)	4 (36.4%)	2 (18.2%)	3 (27.3%)
總數 : (265)	55	76	69	120

受害人的困局

不舉報 / 不告訴 → 持續受侵犯

1. 受害人不知道這是強暴
(被迫做愛，不願意同佢發生性行為)
2. 自責 / 罪疚感
3. 怕破壞關係
4. 朋輩壓力
5. 家人的壓力
6. 社會 / 專業人士的反應



為什麼約會中有強暴

- 溝通問題?
- 男方一時衝動?
- 男方太愛女方?
- 女方事後報復?
- 男女關係中的一種角力?
- 強暴文化.....?



社教化影響

➤ 兩性的性格定型

~ 男性：主動、競爭、性代表強者

~ 女性：被動、友善、依賴、貞操觀念

戀愛關係的迷思

■ 男生傾向把戀愛性暴力合理化

■ 20.2%(11.7%)

■ 贊成「就算唔係好願意，俾男朋友撫摸身體/撫摸女朋友都唔算非禮」；

■ 15.9% (3.6%)

■ 贊成「男朋友有性需要，都應該盡量去滿足佢」；

■ 26%(17.8%)

■ 贊成「如果同自己男/女朋友造愛，對方唔願意都唔算係強姦」。

忽略女性的人權及意願

- 「女仔雖然話唔想攞，其實只係扮純情」
- 贊成 (17.2%)，不贊成 (44.2%)
- 女仔多數鍾意男仔man啲，所以男仔有時「夾硬嚟」都冇乜唔妥
- 贊成 (13%)，不贊成 (56.6%)
- 被人「攞」只係反映自己有吸力及條件好、唔係一件好差嘅事
- 贊成(10.1%)，不贊成(66.5%)



社工處理重點

- 危機評估 / 保障安全計劃
- 處理當事人的內心矛盾
- 肯定當事人的權利
- 擴潤當事人的兩性意識
- 面對指責與壓力
- 建立支援網


工作人員怎麼辦

1. 你最大的支持便是聆聽：

- 拋開你的問題，疑問及判斷；
- 充份的聆聽，讓受害者可以宣洩滿腹的委屈及困擾。

2. 你最大的尊重便是無條件的信任

- 拋開你的歧視與偏見；
- 充份的尊重的個人經驗及觀點，讓受害者可以平息內心的懷疑與混亂。



工作人員怎麼辦

3. 你最大的責任是確定受害人的權利：

- 拋開你個人經驗的局限；
- 充份認定她不受侵犯的權利，而她所有的情緒反應都是人之常情，以解除受害者內心的自責及不安。

■ 4. 你最專業的承擔是誠心的接納：

- 拋開你自己的不安與惶惑
- 充份接納受害人的抉擇及行為反應，讓受害者重建對人的信任，對自我的控制感。

香港首間性暴力危機中心 風雨蘭



強暴風雨無改你面容
風雨蘭與你展笑迎風



強暴風雨無改你面容
風雨蘭與你展笑迎風