



## 分享會討論撮要

### 分享會討論撮要(一)

日期：2003年2月25日

時間：上午9時30分至下午12時30分

地點：溫莎公爵社會服務大廈 204-6室

#### 分享會上討論的問題與意見

**問：你認為什麼是社會資本？社會資本又是否等同社會資源呢？**

- 有同工認為社區資源乃社會資本的一部份，而社區資源包括人與人及組群與組群之間的關係，是政府以外的力量。
- 社區建設中強調互助、互相表達訴求以達致改善社區的目的；而透過社區建設可達成社會持續發展。社區建設的工作有助掌握脫貧的機會，以及提升人口質素。
- 社會資本本來是個社會經濟學中的一個狹窄的定義，並非所有一般的良好價值觀都是社會資本的一部份；在觀念上，社會發展比社會資本為廣闊，而社會發展的最終目的是達致社會的持續發展 (sustainable development)，在使用這名詞時，不應不斷擴張其

定義，否則，當愈大愈空泛時，便更難實行。

- 社會資本結合社會及經濟的發展，以社會發展為最終目標，其與福利，從廣泛至深入的的關係應是：社會發展 → 社會資本 → 社會服務 → 福利服務。
- 現時我們討論的社會資本與資源息息相關，在這個時空已形成一種潮流，如界內甚少人研討及挑戰其定義，只是花時間鑽研怎樣量度才可交代自己的工作與建立社會資本的關係與成效，這是令人有點失望。

**問：對於創造社區經濟活動及就業機會予互助支援網絡內的人士，會否造成不平等發展機會的情況？**



**社會資本發展可減省社會經濟的交易成本，但會否同時削弱整體經濟發展？**

- 社會資本的發展有其好處亦有其反面的影響，社會資本是有關市場、網絡及制度之間的關係。例如：社會組織的網絡，互相協調以創造就業職位，但職位乃予網絡以內的成員，可以說是影響經濟市場的自由發展機會，形成壟斷的可能性，但亦有助社會發展。

**問：服務本身的延伸情況及自助互助組織是否可真正獨立起來，而無需機構的介入呢？**

- 社工的輔助是不可缺的。
- 義工小組能獨立運作，並與母機構發展成為伙伴的關係。
- 參加者經過這個從受助到自強的過程，可將經驗透過他們設計的活動延伸下去，讓更多人分享這個工作的理念，繼續發展並發動區內未被動用的資源。

- 透過服務使用者轉身成為「大使」與區內的家庭接觸，反而更有效；因街坊使用共通的語言及生活話題，較容易溝通，減少如社工使用專業術語。

**問：「家庭關懷大使計劃」中會否考慮男性大使？**

- 現時並未吸納男性，但開始透過義工的丈夫或男性家庭成員加入，讓大使接觸更多男性。

**問：如何突破與教會合作並動員社區內未被開發的資源呢？**

- 需要知己知彼，了解教會對參與社區的動機目的，盡量配合以設計雙贏的方案，令雙方滿意，亦要讓教會認同你的服務理念和社區需要，最重要是嘗試及開放了解，同行的過程令合作事半功倍。

## 分享會討論撮要(二)

日期：2003年3月7日

時間：上午9時30分至下午12時45分

地點：溫莎公爵社會服務大廈 204-6室

### 分享會上討論的問題與意見

#### 意見：社工於社區建設工作中的角色以及組織的持續發展性

- 以前的社會環境有空間讓服務逐步建立社區凝聚力，正如所分享的活動計劃，有兩個均是由八十及九十年代開始工作，至今才看到較具體的成效。但現在的社會，事事講求速度，需於短時間內看見成績及對社會的影響。我們縱能於短時間內建立起一定數目的組織，亦不可忽視其延續性。因組織亦有其生命週期，兩三年後便需要「更新」、「換血」，社工的角色是否真正能脫離該組群，而這些基層組織又是否有足夠能力處理本身的持續發展呢？社區建設工作非一朝可成，需要較長時間，而非兩三年的工作便可讓他們成功地獨立起來。

- 謝兆光表示刻意不讓小組成為一個正式的組織 (formal organization)，是不希望長者花長時間去維繫組織和發展業務，

而未能集中處理長者發聲工作。權力意識的發展和改變需要長時間，過程中亦十分反覆，減少他們的行政工作，反可讓他們享受意識工作的成果。小組未必完全可以獨立，他們會以聯會形式，將核心會員凝聚。社工以不積極的角色參與，在需要時才介入。這完全是考慮以長者為主體，由他們本身表達自己的關注和聲音。

- 社區建設的成效是人的轉變，這轉化的工作需時，而服務提供者必須抱有使命感。三年只是一個活動的完結，未能即時達到長遠的目標(ultimate goal)。

#### 問：服務是否可以透過收費來維持小組運作的資源？

- 現時的社會服務已討論能者自付，以及自負盈虧，有些服務可



以做到收費的，如「業主立案法團」的工作。

**問：究竟在所推行的社區建設中強調的增權工作，是「增權」抑或是「爭權」呢？社會建設的工作既能作為強化社會基礎，有助社會能力的提升 (Capacity Building)。其實是否不需要分哪些人弱勢強勢，加強發揮強項。社工會否只是看到我們所稱之為弱勢者的弱勢呢？**

- 增權與爭權是有必然關係，沒有爭取權力的過程又未必做到增權，不須將兩者看成對立。如社會是有容度接受一些人的聲音被忽略，而容許他們表達自己的聲音，社會會更好。這便是實踐以強處為基礎(strength-based)，令參與組織的人士看到自己有能力去表達，並為群體提出意見以改善待遇及社會環境。
- 社區內正需要多元化的發展，當中同時存在不同階層及不同利益人士。這個互動關係可以看成為爭取，但這應是正面而非負面。如近期常提及建議社區經濟活動，這個工作正正需要不同階層人士的參與，使用各自優勢互相補足；如台灣 921 地震以後，社區看到只靠政府不能發揮多大的

作用，而利用社區不同社群一同重建社區。這與香港相似的是香港政府不能做所有事，於有限資源下，在共存的社會中，不同社會層面人士的參與定能發揮一定作用。

- 社區內的弱勢社群是由社工界定為弱勢和邊緣，究竟服務使用者自己是否同意這個定義和組群的分類呢？究竟應由誰來界分「弱勢社群」？社區將問題分門別類，但服務使用者是否想這樣分類？如長者是否只想與長者聯絡？
- 社工傳統方法看其服務需要，而服務乃按社工對服務使用者的分類作出服務的分門別類，這會否造成反效果，而未能建立良好的社區建設橋樑？反令服務未能整合地提供予社會人士呢？

**問：社區建設工作之中，社工是其中一份子，外間人士怎樣看社工？有其他界別人士共同為建設社區努力，社工是否可以多聯絡其他界別人士，而不只單由社工講社區建設？**

- 社工點解可以在社區取得這麼多資源，社區內有好多其他社區團體，究竟怎樣與其他團體合作使

用這些社會資源都是值得深思的。

- 社區人士都會看社工是「爭權」，應思考怎樣改變這個形象，尤其有些社工會涉獵政黨工作，這角色就更明顯了。

**問：青少年工作較少談論有關組織、網絡建立及發聲的工作，社區建設的工作手法是否可應用於青少年服務？**

- 社區建設工作絕對有空間可應用於任何不同的服務組群和層面中，最重要是推行有關工作時，必須要感受該組群的需要和處境，由他們自己去表達自己情況及處境，令社會有不同的聲音。這有助促進該組群的發聲工作。

- 在討論組織青少年發聲工作上，社工先要自我充權，懂得爭取上司及社區認同服務發展及需要。

**問：如於一個偏遠小社區內，當中由一所服務中心包攬整個社區的服務需要時，如何可以做到組群之間的網絡工作？社區內任何問題及對象都有，如何可以將他們連繫到區外，避免他們與社會脫節。**

- 值得在將來討論偏遠社區的社區建設及網絡工作情況。