



# 仁愛堂

## 屯門第四區婦女安全空間計劃

梁家寶

### I 背景資料

是項計劃前身是仁愛堂社區中心婦女服務隊於 2002 年 1 月開辦的「社區記者」小組，成員是 11 位居住於屯門區的全職家庭主婦。小組初時連結嶺南大學文化研究系的「重思家庭文化經濟學 - 重思屯門社區空間研究計劃」，組員在課程中學習和協助參與學生進行問卷調查。後期，小組中的兩位成員開始以自己居住的小社區為研究目標，並引進台灣的經驗，期望在自己的小社區引起婦女對地區設施的關注。

#### 1.1 服務對象

居於屯門第四區(下稱「四區」)的成年婦女

#### 1.2 推行時間

2002 年 1 月 – 10 月

#### 1.3 目標

- i. 以居住於「四區」的婦女為主體，以婦女的角度為定位，就著婦女生活上的特殊性，發掘「四區」的空間設計

和使用上的問題，透過向有關部門反映意見，跟進改善社區設施工程，從而建立一個有利婦女成長和生活的居住環境；

- ii. 透過婦女參與地區的改善工作，增加婦女對所屬社區的歸屬感和控制感，從而提升自信心。

### II 活動主要組成

#### 2.1 對服務需要的理解

##### 2.1.1 婦女角色的多樣性

婦女在不斷滿足他人需要時，往往忘記自己的需要。這是社教化和規範化所造成，令婦女感到一旦不履行這些角色時，便會感到極大的壓力。

##### 2.1.2 慣性思維

於慣性影響下，婦女往往不能抽離地審視個人選擇權，以致慣性地接受環境，不認為可以改變。

##### 2.1.3 設計的單一性

城市設計往往以設計者的角度為定位，若設計者忽略某一使用社群的需要，而該社群又缺乏反映的渠道或動力，其需要便被淹沒。

#### 2.1.4 針對婦女的特殊性

於城市設計中，婦女的獨特需要包括：

- i. 對性暴力事件的防範；
- ii. 家庭角色帶來生活上的配套設施；
- iii. 屯門區婦女的特殊需要。

### 2.2 服務與社區建設之關係及實踐

2.2.1 善用服務使用者自身力量 - 讓服務使用者自己發掘問題，從而反省日常視覺的盲點

- i. 招募屯門區全職家庭主婦組織「社區記者」小組；
- ii. 由熟悉該區婦女先行觀察，將危險地點標示於日常生活的路線，制成「婦女危險地圖」；
- iii. 由婦女的角度檢視地圖，追溯到設計和使用上的問題，從而反省在城市設計上對女性使用者缺乏照顧，包括：

#### 問題

地面凹凸不平、異物突出、間隙過大、磚塊甩離、渠蓋高低

#### 影響

對以手推車買、帶小孩及推嬰兒車的婦女構成不便和危險；

#### 問題

交通輔助系統位置不當

#### 影響

婦女擔心子女的安全，因而要花一定時間接送放學，引致未能有效地運用時間；

#### 問題

照明不足 -- 燈柱高度不足，商鋪簷篷及樹蔭遮擋光線阻礙

#### 影響

- i. 晚上只能留在家中看電視，影響家庭活動的選擇；
- ii. 許多婦女因照明不足而不敢於週末或節日獨自返回區外的「娘家」，影響其家庭的支援，攔阻其「夜行權」：

#### 問題

地勢危險

#### 影響

途經街市及超市必經之樓梯陡峭，容易構成危險：

#### 問題

易藏匿人 -- 斜路橋底，行人隧道，兒童遊樂場貼鄰山坡及大廈形成小巷

#### 影響

夜間必經通道但地處幽暗，夜歸婦女無可選擇地到受搶劫或性侵犯的威脅，或需要依賴家人的接送，失去自主權。

2.2.2 擴大服務使用者的網絡 -- 透過服務使用者的個人社交網絡，影響其身邊認識的婦女，傳遞計劃的理念

- i. 聯絡該區其他婦女團體及婦女自己所認識的區內社群，交流該區危險地點，擴大針對的範圍；
- ii. 鎖定重點，落區試驗，動員婦女

落區觀察、了解和收集街坊意見，記錄初步落區過程。

2.2.3 連結不同區域的婦女力量 -- 即使不是居住「四區」的婦女，也因著對婦女處境的認同性，而匯聚成區外的另一種力量

- i. 將計劃進展在三次「婦女季度聚會」(註一)與區外更多婦女分享，培養區外的支援力量。

2.2.4 推動社區的力量 -- 連結該區學院同學及老師、區議員、藝術工作者、服務該區的不同政府部門、商戶和居民

- i. 邀請居住該區的藝術工作者，與婦女一同行區，了解該區問題，刺激婦女思維；
- ii. 於區內學院(嶺南大學)匯報計劃，吸收學院的支援力量包括人手，技術及理念分享；
- iii. 與地區區議員接觸了解地區對是項計劃的認受性和推行的可能性；
- iv. 於區內黑點收集婦女居民意見；
- v. 邀請不同的有關部門，與婦女行區，反映居民意見，呈現社區設施的問題；
- vi. 將行區成果向居民發佈，鼓勵居民參與改善工程；
- vii. 參與婦女組成小隊跟進不同的改善工程；及
- viii. 將改善進度向居民匯報，製作「好鄰舍大使」備忘，鼓勵居民舉報有問題設施。

### III 檢討

#### 3.1 成效

3.1.1 政府部門已著手改善社區，以建立有利婦女居住環境

- i. 地面問題：已在「四區」全面進行起磚重鋪路面工程；
- ii. 照明不足：已獲撥款於本年四月重裝街燈，配以具特色的照明系統，並於某些隧道和暗位加燈；
- iii. 地勢危險：樓梯已畫好改建的線位，將會全幢拆卸重建；而阻礙上落的超市貨架已明顯減少；
- iv. 行人輔助線：警方應允加強於上下課時段派員作交通指揮，改善違例泊車引致行人被迫使用車路的危險情況；
- v. 易匿藏人：警方認為並沒有特別的罪案數字增加，故不會加強巡邏，但已於區內其中兩條隧道加裝廣角鏡

3.1.2 增加婦女歸屬感，提升自信心

- i. 居於「四區」的婦女看見因自己參與建設及建議令社區居住環境陸續有所改善，其自信心和歸屬感有所提升；
- ii. 在八次的收集意見、行區、匯報及「好鄰居大使備忘」活動之中，令街坊意識到自己對社區的參與的重要性；
- iii. 非「四區」的婦女透過參與活動，表示現在也會多以婦女角度來檢視自己居住的社區。

### 3.1.3 成為居民及政府部門的橋樑

政府部門認為居民投訴是負面的壓力，往往不願積極參與。但這組織的接觸過程強調官民正面溝通的平台，也令居民了解部門的限制，促進彼此的信任，致令事後工程跟進理想。

## 3.2 困難及建議解決方法

### 偏離焦點

婦女往往忽視個人需要，凡事以別人的需要為先，尤其會把重心轉移在小朋友身上而失去方向；也易受街坊影響，迷失個人為重的重心。

### 解決方法

工作人員要時常提醒她們聚焦的重要性。

### 自信心不足

不習慣改變的婦女「行」出來是一個大的挑戰，因為「小市民」和「婦人之見」的思想根深蒂固地限制了婦女的自信心及行為。

### 解決方法

示範成功的例子，援引外國的另類設計打破她們認為不可能的信念，也提供另類的選擇。

### 人力不足

計劃涉時長久，部份於「四區」居住的婦女起初落力參與，但因工作人員未能有足夠時間建立核心組員和非核心組員間密切關係，加上跨了一個暑假，以致非核心組員的投入不能持久，當動員落區時，義工較辛苦。

### 援引資料匱乏

以女性為主體去發掘「社區」設計方面的問題，在香港還是相當陌生，所以可

供借鑒的資料十分缺乏，唯有外借台灣的經驗，故存在未能援引的地方和本地化的限制。

### 解決方法

引進專業的協助如學院在理念的建構上可刺激思維，建築方面的朋友可將我們天馬行空的建議調節成為一些較可行的方法。

### 環境陌生

工作人員起初對「四區」是完全陌生的，所以不知道要如何發掘有關的問題。

### 解決方法

以婦女作為帶領者，由勘察定位、落區了解問題，以至做街頭訪問都是由熟悉該區的婦女做領袖。儘管起初她們因不熟悉這種思維方向而需要一番熱身，但一旦投入了，便立即將多年的觀察和不滿化成行動，熱心投入，並且創意無限地主動建議，能力遠較工作人員為佳。

## 3.3 優質服務的元素

### i. 對理念的持定

清楚的目標及理念配合需貫徹於活動實踐之中；

### ii 與服務使用者關係

由對方自身經驗和需要出發，並與對方同步，同時要持定方向；

### iii 與社區的關係

將對立的社區關係變成雙贏；讓有關的政府官員或機構能聆聽真正的聲音，放下先存特定的假設。