

# 第一章

## 前言

本地居民對新來港人士的觀感基本上是複雜的。歐陽素華(2001)認為這些觀感大致上可以歸納為四大類別：矛盾、同情、平等及鼓勵欣賞。存有「矛盾」感受的本地居民在理性上覺得應該接受他們，但在感性上則感到受「威脅」，因而經常在接納與排斥之間搖擺不定；「同情」則是指對新來港人士帶有強烈的同情心；持「平等」觀念的，則本著人類公平的信念與他們相處，接納他們來港生活，態度頗為正面；而「鼓勵欣賞」則從更積極的角色看新來港人士，在肯定他們的潛質及能力之餘，更作出稱讚及欣賞。

除了上述四種不同的觀感外，亦有部份本地居民對新來港人士有較強的負面觀感，包括歧視及偏見。這些本地居民認為新來港人士「祇是來港享受我們的福利，搶我們的工作」，甚至相信他們要為我們社會日益變壞的經濟負上責任，而這亦正是 Axelson(1993)稱之為「代罪羔羊」(Scapegoating)的敵意模印觀感。

當社會上不同文化背景的人士互相排斥，彼此存在強烈的歧視及偏見，對社會的發展，實有百害而無一利，而一向以「國際城市」自居的香港，其新經濟命脈在於服務行業，更應強調互助互愛，憂感與共的積極態度及樂觀精神，透過尊重個別差異及發展共融概念，接納多元文化(朱崇文，2002)。接納多元文化，促進社會和諧，正正是本港賴以成功的關鍵。有見及此，本會得到香港賽馬會慈善基金的贊助，於一九九八年七月開展了一項名為「『結伴同行』 -- 新來港人士社區教育計劃」，透過舉辦不同類型的社區教育活動，向社會各階層人士宣揚「社會共融」的訊息(許賢發，2000)。

「結伴同行」計劃在二零零零年十一月進行了一項名為「本地居民與新來港人士跨文化觀感及接納感」的研究，以探討本地居民及新來港人士的跨文化觀感及其差異的情況及彼此間的接納程度和影響跨文化觀感的因素。是項研究的結果對政策制定者、提供新來港人士服務的機構及有關的教育機構，均提供了十分重要的參考資料。

近兩年社會的經濟情況進一步惡化，加上政府實施種種涉及新來港人士的人口政策均對本地居民對新來港人士的觀感及接納感有一定的影響。從另一角度看，從新來港人士對本地居民的觀感亦有所轉變，部分新來港人士更對本地居民帶有一定程度的負面感覺及印象(社聯，2001)，因為他們在日常生活中常接觸到不接納他們的人和事，如尋找工作或為子女尋找學校時，受到不必要的歧視和偏見。

故此，了解新來港人士及本地居民之間的觀感及接納感的變化，對本港的發展有十分重要的意義，因為透過對跨文化觀感變化，可了解本港有關政策實施對社會共融意識的影響，同時更可進一步檢視社會共融氣氛的狀況。基於上述原因，在二零零二年七月，本會開展了「本地居民與新來港人士跨文化觀感及接納感」的第二階段跟進研究，除了探討本地居民與新來港人士之間的觀感及彼此間的接納感外，更進一步集中探討這兩年間新來港人士及本地居民之間跨文化觀感及接納感的變化，就研究結果進行分析及討論，並分別從社會層面、服務發展及研究策略三方面，提出多項具體的建議，並期望透過這些建議的落實，強化香港這個「國際大都會」的共融文化，令本地居民與新來港人士均可在這片土地上互相接納、彼此欣賞，從而建設一個接納多元文化的社會。

## 第二章

### 文獻探討

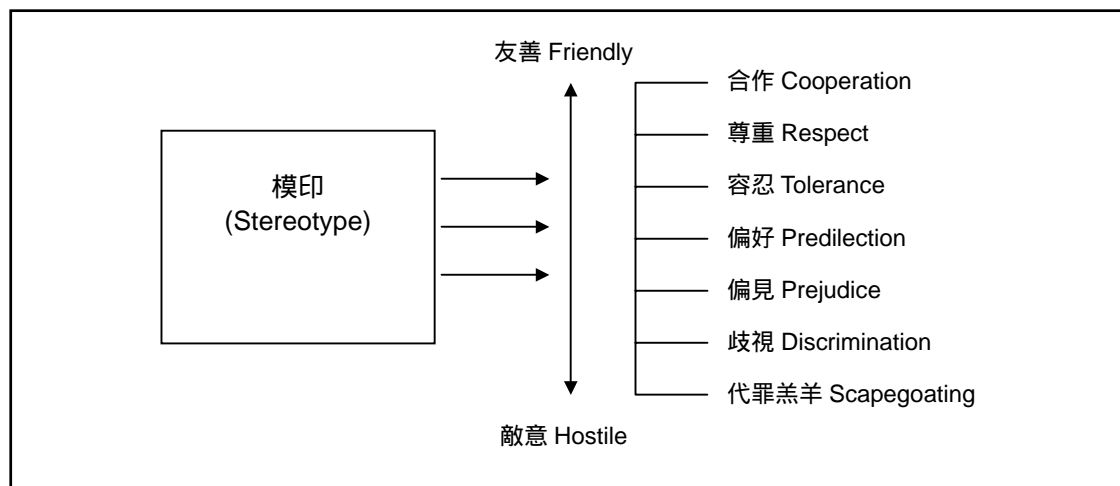
#### 2.1. 關鍵詞定義

##### 2.1.1. 跨文化觀感 (Cross-cultural Impression)

「觀感」一詞，其意思是指對一些人物或物件的印象，而這些印象是所形容的人物或物件所具有的特質或質素(Procter, 1988)。「跨文化觀感」泛指與不同文化背景人士接觸時，因著文化背景的差異，對其他文化背景人士的觀感及印象。

在多元文化社會中，不同文化背景的人士透過多方面的接觸，漸漸地對其他文化背景的人士產生一些固有觀感(或稱為模印)。這些「跨文化觀感」可以是一些正面的印象，亦可以是一些負面的印象。根據 Axelson(1993)的見解，這些不同性質的觀感或模印(stereotype)，大致上可以分為以下七種層次(圖一)：

圖一：模印的七種層次(Axelson, 1993)



Axelson 認為在多元文化社會中，正面的模印或「跨文化觀感」可讓不同文化的人士在友善的氣氛下生活，人與人之間的相處亦會傾向於合作、尊重與容忍(見圖一)。若雙方對彼此的模印較為負面，則會引致不同文化背景人士之間的偏見與歧視、更可能出現「代罪羔羊」的情況。這意思是當社會出現分歧，社會上的主流文化人士便會將問題歸咎於其他不同文化背景的人士身上。

### 2.1.2. 接納感(Acceptance)

「接納感」是指個體因著社會的情況(social pressure)，通過信念(belief)及行動(action)，表示對事物的肯定(conformity) (Myers, 1999)；而人與人之間彼此的接納是建立友誼的基礎。不同的研究發現，人與人之間能互相接納，從而開展建立友誼，是受其近距性(proximity) (Bossard, 1932; Burr, 1973)、外表吸引(physical attractiveness) (Reis et al., 1980)、思想共通性(similarity) (Duck, 1973; 1977; 1979) 及關係回報(relationship rewards) (Kelley, 1979; Rusbult, 1980) 等的影響。

從事跨文化研究的學者均認為在多元文化社會中，跨文化的認同與接納感較高，對彼此的接觸及共融均有十分重要的影響(Gollnick & Chinn, 1990; Bennett, 1990; Glass & Wallace, 1996; Martin & Nakayama, 1997)，在本港展開相類研究的學者亦有相同的看法(Cheng, 1999; Chan et al, 1997)，甚至有前線教育工作者認為本地居民對他們的「接納」，是協助新來港人士面對新環境的最重要因素之一(黃晶榕，1999；唐彩瑩，2000)。

本研究將主要透過本地居民與新來港人士之間的具體行動：跨文化友誼建立的情況，作為分析本地居民及新來港人士之間的接納感的客觀標準。

### 2.1.3. 本地居民及新來港人士

本地居民是指在港出生及生活，年齡在十八歲或以上的居民，或新來港生活超過七年的成年人士。而新來港人士是指新來港生活少於七年的成年人士。

### 2.1.4. 本地學童及新來港學童

本地學童是指在港出生及就學的學童或新來港生活及就學超過七年的學童。而新來港學童是指新來港少於七年的就學學童。

## 2.2. 有關本地居民與新來港人士之間的跨文化觀感研究

以「新來港人士」作為主要研究對象的研究，在九十年代中期開始受到關注，不少的研究均集中探討他們適應融入社會的困難及需要分析、家庭變化、學習問題、語文適應、生活適應、社區資源提供的合適性、自尊感、交友問題等(Chan, Lau, Yuen, Ip and Wu, 2001; Chan, 2002；蔡昌、李柏年及甘志強，1999；陳永昌(編)，1998；香港青年協會，1997；政府統計處，1998a)。但以「本地居民與新來港人士之間的跨文化觀感」作為研究重點的則不多，其中一份較早期的相關研究，是由香港心理學會(1997)進行的。

此外，陳國康於一九九八年就「新來港與本地學童的相互態度與社交融合」的研究(陳國康，1998)，亦以相互態度作為研究的重點，並利用觀感和感覺、排斥容納、社交距離及適應四項作為量度「態度」的度向，這研究亦有就本地居民與新來港人士彼此間的接納感及觀感作出討論。

本研究計劃的第一部份亦是以探討「本地居民與新來港人士的跨文化觀感及接納感」為研究的重點，報告亦已於二零零一年發表(社聯，2001)。此外，近年亦不少的本地文獻，分別就本地居民與新來港人士之間的觀感作出不同層面的分析及討論(李麗明，1996；洪雪蓮，1997；香港社會服務聯會，1996；香港社會服務聯會，2000；教協報，1999；陳永昌編，1998；蘋果日報，1999；蘋果日報，2000；黃巴士，1999；香港中華基督教青年會，1999)。

研究小組整理及歸納本地部份較具代表性的研究及文獻，從而總結有關跨文化觀感的總表(表一)。

綜合上述研究結果及本地文獻資料，本研究將主要的跨文化觀感歸納出二十四個較具代表性之描述(表二)，作為發展量度跨文化觀感的基礎。

表一：部分在本港進行有關本地居民與新來港人士相互印象的文獻

資料來源	本地居民對新來港人士之跨文化觀感	新來港人士對本地居民之跨文化觀感
星島日報 (2000年9月8日)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 不愉快、感到孤獨</li> </ul>	-----
明報 (2003年3月11日)	-----	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ EQ 很高、很有適應現實的小聰明、不夠成熟、語文水平低落</li> </ul>
何喜華(2002)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 公敵、懶人、搶飯碗的人</li> </ul>	-----
鄭國漢 (1999年5月20日)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 低技術、低教育水平</li> </ul>	-----
天天日報 (1997年5月)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 會帶來香港沉重的負擔、「質素」比較低</li> </ul>	-----
陳國康 (1998年11月)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 較頑皮、較破壞性、擾亂課室秩序</li> <li>■ 講粗口、講說話好大聲、講「衰野」</li> <li>■ 對老師缺乏禮貌，或不斷取悅老師</li> <li>■ 不願接受教導、「硬頸」。</li> <li>■ 侵入我們的範圍，影響我們的權利及自由。</li> <li>■ 部份會樂於助人，例如搬重物</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 「鄉下仔」、「男仔頭」。覺得佢地憎我們及罵我們。</li> <li>■ 忽視我們、不太樂於助人。</li> <li>■ 部份本地兒童十分幫得手，例如學業困難</li> </ul>
黃巴士(1999)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 沒有禮貌(頁3)、沒有文化(頁4)、嫉妒(頁6)、沉默(頁6)、驕傲(頁7)、巴閉(頁7)、肯幫人(頁22)、不注重清潔(頁22)、不注重公德(頁22)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 無同情心(頁8)、無愛心(頁8)</li> </ul>
唐彩瑩 (2000)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 開朗(頁3)、樂觀(頁3)、責任感強(頁22)、獨立(頁32)、認真(頁146)、很有自信(頁150)、好學不倦(頁153)</li> </ul>	-----
香港中華基督教青年會 (1999)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 純真(頁68)、有上進心(頁68)、和善(頁68)、尊重老師(頁69)、坦率(頁70)、主動(頁75)</li> </ul>	-----
聖公會新移民綜合服務中心 (1998, 1999)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 成熟(頁5)、剛強(頁5)、直率(頁9)、堅韌(頁9)、平易近人(頁33)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 勤奮(頁39)、自視過高(頁41)、無禮(頁43)、適應力強(頁78)</li> </ul>

香港心理學會 (1997, 頁 9)	■ 無知識、無禮貌、不講衛生、不能融入香港文化、貪心、勤力、樸素、節儉	-----
香港社會服務聯會 (2000)	■ 刻苦耐勞(頁 54)、不怕苦(頁 78)、民族意識很強(頁 118)	■ 善於包裝(頁 20)、複雜(頁 20)、民族意識弱(頁 118)、做事認真(頁 128)

表二：本地居民與新來港人士跨文化觀感的二十四個較具代表性的描述詞語

觀感描述	具體詞彙(例)	觀感描述	具體詞彙(例)
1. 智力程度	聰明、愚蠢	13. 對國家的忠誠	愛國
2. 清潔程度	----	14. 自私程度	
3. 努力程度	勤力	15. 情緒的穩定性	情緒唔穩定
4. 面對困難的能力	奮鬥心強	16. 胸襟	小氣
5. 交友態度(一)	友善	17. 自視程度	看不起人
6. 交友態度(二)	熱心	18. 個人的開放程度	孤立自己
7. 合作性	----	19. 貪心	----
8. 可信性	----	20. 自信心	----
9. 耐性	----	21. 禮貌	----
10. 節儉程度	----	22. 堅強程度	懦弱
11. 主觀見解	有主見	23. 討厭感	----
12. 溝通情況	唔明佢地	24. 文化水平	無文化

## 第三章

# 研究設計

### 3.1. 研究重點

研究重點包括以下五項：

1. 探討本地居民及新來港人士的跨文化觀感；
2. 比較本地居民及新來港人士跨文化觀感的差異；
3. 探討本地居民及新來港人士彼此間的接納程度；
4. 影響本地居民及新來港人士跨文化觀感的因素；
5. 檢視二零零零年至二零零二年間，本地居民及新來港人士的跨文化觀感及接納感的變化。

建基於上述五項研究重點，研究小組提出以下十二項研究的主題：

1. 探討本地居民及新來港人士跨文化觀感的情況
  - 探討本地居民及新來港人士的跨文化觀感
  - 探討本地學童及新來港學童的跨文化觀感
2. 比較本地居民及新來港人士跨文化觀感的差異
  - 比較本地居民及新來港人士跨文化觀感的差異
  - 比較本地學童及新來港學童跨文化觀感的差異
  - 比較成年人士與學童跨文化觀感的差異
3. 探討本地居民及新來港人士彼此間的接納程度
  - 比較本地居民及新來港人士彼此間的接納程度
  - 比較本地學童及新來港學童彼此間的接納程度
  - 比較本地成年居民及學童對新來港人士的接納程度



#### 4. 影響跨文化觀感的因素

- 影響本地居民及新來港人士跨文化觀感的因素
- 影響本地學童及新來港學童跨文化觀感的因素

#### 5. 比較二零零零年與二零零二年本地居民及新來港人士跨文化觀感的變化

- 成人組別中跨文化觀感的變化
- 學童組別中跨文化觀感的變化

### 3.2. 測量工具

#### 3.2.1. 「跨文化觀感量表」

所有具文化特質的研究，必需配合具文化背景及特質之測量工具 (Suinn, Rickard-Figueroa, Lew and Vigil, 1987)。由於香港受到不同因素如歷史、文化、政策及政治的影響，故所面對有關新來港人士移居本地的問題，實有別於其他多元文化社會。研究小組認為有關本地及新來港人士之間的跨文化觀感，必需設計一項合適於本地文化背景 (Cultural-specific) 的量度工具。因此，研究小組根據以下的步驟，設計「跨文化觀感量表」：

第一階段： 建立跨文化觀感詞庫：本會利用以下的方式收集有關描述跨文化觀感的詞語：

##### 1. 文獻搜索

透過多篇有關新來港人士的研究及本地文章，找出所有被引用作為描述新來港人士對本地居民的態度，或本地居民對新來港人士態度的詞語，並作出整理及歸納(見上一章節之討論)；

##### 2. 訪談

透過研究員與新來港學童、家長及來自內地的永久居民、社會工作者、教育工作者及從事有關以新來港人士為對象研究的學者進行小組及個人訪談，並將意見作出歸納及分析。

第二階段： 將意義相類似的詞語歸納，並將表面效度不高的詞語類別刪除，從而整理出合適之詞語以供從事新來港人士為對象研究的學者檢定。

第三階段： 將被選出的詞語組群供有關學者檢視其表面效度，從而整理出二十四個描述跨文化觀感的詞語。

第四階段： 在二十四個描述詞語中，將其中十二個轉化為傾向於「正面」觀感的詞語，餘下的十二個則轉化成傾向於「負面」觀感的詞語。

跨文化觀感量值(Cross-cultural Impression Index)的計算方法，乃根據受訪者對十二個正向「觀感」及十二個負向「觀感」的同意程度作量值計算的基礎(例：在正向觀感問題時填答「非常同意」的量值為4，填答「非常不同意」的量值為1，而填答負向觀感題時，則相反計算)，將二十四項「跨文化觀感」所得之量值相加，其總和便為「跨文化觀感」量值。換言之，「正向跨文化觀感」越高，其正向觀感越強，反之則越低。

### 3.2.2. 「接納感」之評量

研究小組以三題有關朋友關係建立的問題，以作為本地居民與新來港人士彼此間的接納程度的參考：

題一：你是否願意與新來港人士做朋友？

題二：你是否願意與本地居民做朋友？

題三：你有多少個來自內地並移居到港的朋友？

### 3.2.3. 個人資料

問卷亦同時收集受訪者的個人資料如性別、年齡、學歷、來港時間、職業(成人組別)、年級(學童組別)等，以作分析。

## 3.3. 取樣方法及回收情況

### 3.3.1. 成人問卷

研究小組分別透過街頭隨機取樣及目標取樣兩種方式收集成人問卷。在街頭隨機取樣方面，研究小組透過訪問員的協助，按分區人口比例，分別到本港五個分區區域，於不同的時段作隨機的街頭訪問回收問卷；在目標取樣方面，研究小組則

透過各區社會服務機構的協助，派發問卷予參與該社會服務機構活動的成年人，並即時回收。透過上述不同方式所取得的問卷數目及分佈見表三。

表三：成人問卷

	數目
街頭隨機取樣	
香港區	220
九龍西	228
九龍東	295
新界西	511
新界東	307
街頭隨機取樣總數	1,561
目標取樣總數(七個社會服務機構)	601
街頭隨機取樣 + 目標取樣總和	2,162

### 3.3.2. 學童問卷

在收集學童問卷方面，研究小組根據本港學童於五個分區區域的分佈情況，以目標取樣方式分別向三所啟動學校、十四所小學及十一所中學取得問卷，而回收問卷的總數為3,797份(表四)。

表四：學童問卷

區域	總數
香港區	473
九龍西	989
九龍東	854
新界西	677
新界東	804
總數	3,797

### 3.4. 內在一致性信度

研究小組以 Cronbach Alpha 檢定十二項正向觀感及十二項負向觀感的內在一致性信度(表五)，並與二零零零年的研究作參照比較。分析結果顯示兩組變項在成人問卷及學童問卷部份所得的內在一致信度甚高，而各項信度的量值亦與二零零零年的研究所得相若。

表五：內在一致性信度(Cronbach alpha) 檢定(成人問卷及學童問卷)

觀感	成人問卷		學童問卷	
	2000 年	2002 年	2000 年	2002 年
正向觀感(12 題)	.7892	.7728	.8736	.8567
負向觀感(12 題)	.7927	.7456	.8834	.8623

### 3.5. 研究限制

在閱讀本研究的結果及分析時，必須注意以下三項可能引致偏差的研究限制：

1. 學童取樣的偏差：學童的取樣以目標取樣方法抽取，唯二零零二年的取樣方法與二零零零年並不一致，加上成功受訪的對象並不全面按各區學童人口比例分佈，故可能出現樣本的偏差；
2. 成人取樣的偏差：成人的取樣以隨機抽樣及目標取樣的方法抽取，於五個分區區域的街頭作訪問及邀請社會服務機構的會員填交問卷，相比二零零零年研究的取樣更為有系統及有代表性。但於比較二零零零年與二零零二年的研究時，本報告亦已將參與社會服務機構活動的成人資料組群抽出，使能更準確地比較街頭訪問的成年人的資料；
3. 由於二零零零年及二零零二年兩次資料收集的取樣方式並非完全一致，故此，在比較二零零零年及二零零二年的數據變化時，結果可能會因為取樣方法不一致而出現偏差的情況。

## 第四章

### 結果分析

#### 4.1. 樣本的描述性資料

表六分別顯示二零零零年及二零零二年兩次資料收集的描述性資料，其中包括：性別、居港時間、年齡及學童組別的就讀級別，表七列出了成人組別中受訪對象的學歷分佈情況。

表六：受訪者資料描述

	2000年		2002年	
	成人組別(%)	學童組別(%)	成人組別(%)	學童組別(%)
性別				
◆ 男	43.3	51.1	37.0	60.9
◆ 女	56.7	48.1	63.0	39.1
居港時間				
◆ 少於1年	5.5	2.8	4.4	5.0
◆ 1-2年	3.1	14.0	3.1	4.2
◆ 2-7年	6.4	35.4	8.2	22.1
◆ 7年以上	14.7	9.1	15.4	11.4
◆ 本港出生	70.4	38.7	68.9	57.4
年齡(學童組別)				
◆ 6-8歲	---	0.4	---	0.1
◆ 9-11歲	---	37.5	---	31.9
◆ 12-14歲	---	53.2	---	51.4
◆ 15-17歲	---	7.6	---	16.0
◆ 18歲或以上	---	0.3	---	0.6
年齡(成人組別)				
◆ 20歲或以下	37.5	---	37.5	---
◆ 21-30歲	25.2	---	18.6	---
◆ 31-40歲	21.0	---	19.3	---
◆ 41-50歲	12.8	---	14.7	---
◆ 51-60歲	2.4	---	4.4	---
◆ 61歲或以上	1.0	---	5.4	---
就讀年級				
◆ 小四至小六	---	68.8	---	56.9
◆ 中一至中三	---	31.2	---	43.1

表七：成人受訪者之學歷分佈(佔同一組別的百分率)

	2000年			2002年		
	來港少於七年	來港七年或以上	在本港出生	來港少於七年	來港七年或以上	在本港出生
小學或以下	33.3	14.0	7.2	9.8	23.5	3.2
初中	37.8	13.3	15.2	53.2	28.3	22.4
高中	21.2	40.0	33.9	27.5	25.6	39.2
預料	4.5	8.0	12.9	3.7	7.2	13.3
大專/大學或以上	3.2	24.7	30.7	5.8	15.4	22.0

從表六及表七中，我們大致看到以下各點：

1. 兩次的取樣過程中，資料均顯示受訪男女的比例並不相等；在學童組別中，男性的受訪對象較女性為多，相反在成人組別中，女性受訪者則較男性為多；
2. 年齡分佈方面，學童組別的受訪者當中，其中介乎12-14歲佔總數的一半以上(見表六)；而在成人組別中，年輕的受訪者則佔多數，年齡在20歲以下的超過三成半(見表六)；資料亦顯示兩次研究對象的背景資料差別不大；
3. 居港時間方面，資料顯示約有七成的成人受訪者為本港出生的人士；但在學童組別中，在本港出生受訪學童的百分率則較成人組別為低；
4. 學歷分佈方面，資料顯示來港少於七年而取得預科學歷及大專或以上學歷的百分率，遠較來港七年或以上及在本港出生兩個組別為低(見表七)，這清晰反映本港出生人士的學歷相對地比新來港人士為高。

## 4.2. 研究重點一：探討本地居民及新來港人士跨文化觀感的情況

### 4.2.1. 本地居民及新來港人士跨文化觀感排序

表八列出二零零零年及二零零二年本地居民及新來港人士彼此間對跨文化觀感的認同排序。

表八：本地居民及新來港人士彼此間跨文化觀感的認同排列次序表(成人組別)

	新來港人士對 本地居民的印象排列次序				本地居民對 新到港人士的印象排列次序			
	2000年		2002年		2000年		2002年	
	同意率	次序	同意率	次序	同意率	次序	同意率	次序
聰明	76.0	1	84.2↑	2	73.6	4	72.4↓	4
清潔	75.2	2	87.6↑	1	34.7	20	42.2↑	20
勤力	72.8	3	82.4↑	6	78.4	2	79.5↑	2
奮鬥心強	71.2	4	82.8↑	5	76.3	3	79.7↑	1
友善	68.7	5	83.9↑	3	65.2	7	65.4↑	7
熱心	68.3	6	80.4↑	7	43.0	17	51.5↑	17
合作	69.9	7	79.7↑	8	56.1	11	61.5↑	9
可信	66.4	8	67.2↑	10	55.6	12	56.2↑	13
有耐性	65.6	9	70.0↑	9	60.2	9	63.7↑	8
節儉	63.5	10	56.1↓	14	82.6	1	77.5↓	3
有主見	62.5	11	83.7↑	4	58.3	10	60.0↑	10
唔明佢地	58.4	12	63.5↑	11	65.9	5	68.8↑	6
愛國	55.3	13	56.5↑	13	65.6	6	71.2↑	5
自私	52.7	14	55.4↑	15	55.2	15	56.8↑	12
情緒唔穩定	51.8	15	54.0↑	16	52.7	16	54.3↑	16
小氣	43.2	16	40.8↓	18	40.7	18	43.9↑	19
看不起人	43.1	17	63.4↑	12	23.1	23	32.2↑	22
孤立自己	43.1	18	35.2↓	20	23.1	23	45.8↑	18
貪心	38.3	19	44.7↑	17	55.5	13	58.4↑	11
無自信心	32.7	20	36.7↑	19	59.6	8	54.5↓	15
無禮貌	26.5	21	20.7↓	24	55.5	13	55.3↓	14
懦弱	26.3	22	30.8↑	21	27.1	21	29.2↑	24
討厭	19.1	23	28.1↑	23	25.8	22	29.5↑	23
無文化	16.3	24	28.5↑	22	37.6	19	39.4↑	21

\* 符號“↑”表示同意百分率較2000年上升；“↓”表示同意百分率較2000年下降。

歸納上述的資料，研究小組總結了下述三點：

1. 在二零零二年的資料中發現不論本地居民或新來港人士，他們之間跨文化觀感的排序變化不大
  - 新來港人士對本地居民的印象中，其中首五項依次為：
    - (i) 清潔、(ii) 聰明、(iii) 友善、(iv) 有主見、(v) 奮鬥心強；
  - 本地居民對新來港人士的印象中，其中首五項依次為：
    - (i) 奮鬥心強、(ii) 勤力、(iii) 節儉、(iv) 聰明、(v) 愛國；
  - 新來港人士對本地居民的較負面印象中，其中首五項依次為：
    - (i) 唔明佢地、(ii) 看不起人、(iii) 自私、(iv) 情緒不穩定、(v) 貪心；
  - 本地居民對新來港人士的較負面印象中，其中首五項依次為：
    - (i) 唔明佢地、(ii) 貪心、(iii) 自私、(iv) 無禮貌、(v) 無自信心。
2. 本地居民對新來港人士的正面及負面觀感，均有輕微上升的趨勢。資料顯示在過去兩年，本地居民對新來港人士的正面及負面觀感的同意率，在二十四項描述觀感詞中，其中有二十項的是上升的，而祇有四項出現下降的情況，這顯示本地居民對新來港人士的正面及負面觀感均有輕微上升；
3. 新來港人士對本地居民觀感開始出現兩極化的現象。新來港人士對本地居民的十二項正面觀感的同意率中，其中有十一項均有所上升，祇有一項(節儉)是下降，但與此同時，他們對本地居民的十二項負面觀感中，其中亦有九項同時明顯提升，祇有三項(小氣、孤立自己及無禮貌)出現下降的情況。



## 4.2.2. 本地學童及新來港學童跨文化觀感排序

表九列出了本地學童及新來港學童彼此間跨文化觀感排序的比較。

表九：本地學童及新來港學童彼此間跨文化觀感的認同排列次序表

	新來港學童(居港少於七年)對本地學童的一般印象				本地學童(居港多於七年/在港出生學童)對新到港學童的印象			
	2000年		2002年		2000年		2002年	
	同意率	次序	同意率	次序	同意率	次序	同意率	次序
友善	78.9	1	74.2↓	1	71.8	5	73.3↓	3
合作	76.3	2	73.8↓	2	73.9	3	72.9↓	6
聰明	73.4	3	68.2↓	5	71.5	6	67.5↓	8
清潔	72.9	4	71.0↓	3	63.7	12	59.1↓	12
奮鬥心強	72.1	5	64.5↓	6	76.2	2	78.0↑	2
勤力	70.1	6	62.9↓	7	78.5	1	80.1↑	1
熱心	69.4	7	69.3↓	4	65.4	9	67.0↑	9
有耐性	68.2	8	60.2↓	10	73.8	4	73.0↓	4
有主見	66.2	9	62.9↓	7	65.3	10	64.8↓	10
可信	65.9	10	60.6↓	9	64.1	11	60.9↓	11
愛國	52.0	11	47.6↓	12	70.3	8	73.0↑	4
節儉	49.1	12	44.1↓	14	70.9	7	71.9↑	7
唔明佢地	42.8	13	49.4↑	11	31.5	19	58.5↑	13
看不起人	35.1	14	38.7↑	16	29.5	21	25.3↓	24
小氣	34.3	15	41.2↑	15	34.9	15	34.2↓	16
情緒唔穩定	32.9	16	45.4↑	13	37.6	13	42.4↑	14
貪心	31.1	17	36.4↑	19	32.3	17	33.2↑	18
自私	31.0	18	38.3↑	17	31.5	19	33.2↑	18
無禮貌	29.5	19	31.2↑	20	32.2	18	34.1↑	17
無自信心	29.4	20	36.7↑	18	35.5	14	38.4↑	15
懦弱	24.3	21	26.7↑	21	26.5	24	25.5↓	23
孤立自己	22.7	22	25.5↑	22	34.3	16	31.1↓	20
討厭	21.7	23	21.2↓	23	28.1	23	26.0↓	22
無文化	16.9	24	19.1↑	24	28.3	22	26.8↓	21

\* 符號“↑”表示同意百分率較2000年上升；“↓”表示同意百分率較2000年下降。

歸納上述的結果，學童組別的初步分析包括以下三點：

1. 不論新來港學童或本地學童，他們之間跨文化觀感的排序變化不大
  - 新來港學童對本地學童的印象中，其中的首五項依次為：
    - (i) 友善、(ii) 合作、(iii) 清潔、(iv) 熱心、(v) 聰明；
  - 本地學童對新來港學童的印象中，其中的首五項依次為：
    - (i) 勤力、(ii) 奮鬥心強、(iii) 友善、(iv) 有耐性、(v) 愛國；
  - 新來港學童對本地學童的較負面印象中，其中首五項依次為：
    - (i) 唔明佢地、(ii) 情緒不穩定、(iii) 小氣、(iv) 看不起人、(v) 自私；
  - 本地學童對新來港學童的較負面印象中，其中的首五項依次為：
    - (i) 唔明佢地、(ii) 情緒不穩定、(iii) 無自信心、(iv) 小氣、(v) 無禮貌。
  
2. 本地學童對新來港學童的正面及負面觀感沒有明顯的改變
  - 在過去兩年，本地學童對新來港學童十二項正面觀感的同意率，其中有七項上升，而下降的則有五項；在十二項負面觀感的同意率中，上升及下降的各佔六個(見表六)，這顯示本地學童對新來港學童的觀感均沒有明顯的變化。
  
3. 新來港學童對本地學童觀感出現惡化的現象
  - 在過去兩年，新來港學童對本地學童的十二項正面觀感的同意率均全部出現下降，但與此同時，十二項負面觀感中，其中有十一項均有所上升；這顯示新來港學童對本地學童觀感出現惡化的現象，情況值得關注。

### 4.3. 研究重點二：探討本地居民及新來港人士彼此間的接納程度

#### 4.3.1. 本地居民及新來港人士與本地學童及新來港學童彼此間接納感

能夠與較多不同文化背景人士成為朋友，這與其他文化人士的接納感是呈正相關。而本研究以此為基礎，設計了三題問題，調查受訪者與其他文化人士成為朋友的比率，以作為探討本地居民與新來港人士彼此間的接納程度。三題相關題目及百分率分佈分別詳列於表十至十二：

表十：「與新來港人士做朋友」的願意程度百分率分佈

	成人組				學童組			
	新來港人士		本地居民		新來港學童		本地學童	
	2000年	2002年	2000年	2002年	2000年	2002年	2000年	2002年
非常不願意	0.6	1.2	1.0	1.0	3.3	1.0	3.6	4.8
不願意	1.3	0.6	5.4	6.7	2.7	2.4	3.9	7.7
願意	54.5	73.8	80.5	82.1	50.4	48.4	51.5	55.7
非常願意	43.5	24.4	13.1	10.2	43.6	48.3	41.0	31.8

表十一：「與本地居民做朋友」的願意程度百分率分佈

	成人組				學童組			
	新來港人士		本地居民		新來港學童		本地學童	
	2000年	2002年	2000年	2002年	2000年	2002年	2000年	2002年
非常不願意	0.6	0.9	---	0.2	1.1	0.6	1.7	1.7
不願意	2.6	2.9	0.8	1.8	2.2	1.4	4.0	3.2
願意	57.8	79.2	67.7	74.1	46.8	35.8	43.7	53.0
非常願意	39.0	17.1	31.5	23.9	49.9	62.3	50.6	42.1

表十二：比較不同組別人士的內地到港朋友數目

	成人組				學童組			
	新來港人士		本地居民		新來港學童		本地學童	
	2000年	2002年	2000年	2002年	2000年	2002年	2000年	2002年
沒有	14.7	7.3	25.1	23.2	17.1	12.1	19.0	23.8
甚少	15.3	19.4	45.1	42.4	22.2	23.9	28.5	37.1
一半一半	39.3	40.8	23.1	24.6	29.0	36.7	23.4	30.1
甚多	30.7	32.6	6.7	9.9	31.6	27.3	29.1	9.1

從上述之研究結果，研究小組歸納了以下兩點：

#### 1. 成人組別方面

- 比較二零零零年及二零零二年兩年間相互接納感的變化，發現變化並不明顯；

## 2. 學童組別方面

- 本地學童(來港七年以上或在港出生)對新來港學童(來港少於七年)的接納感，有倒退的情況
- 非常願意與新來港人士做朋友的減少接近一成(表十)，此外，只有不足一成(9.1%)本地學童有甚多從內地來港的朋友，這數字較二零零零年的大幅減少20%(表十二)，上述數據清晰顯示在過去兩年來，本地學童對新來港學童的接納感不但沒有明顯改善，反而有惡化的傾向；
- 新來港學童(來港少於七年)對本地學童的接納感有所改善：比較二零零零年及二零零二年兩年間的變化，研究結果顯示非常願意與本地學童做朋友的增加了超過一成(62.3%)(表十一)，這顯示在過去兩年來，新來港學童與對本地學童的接納感有所改善。

### 4.4. 研究重點三：影響本地居民及新來港人士跨文化觀感的因素

以下探討影響本地居民及新來港人士跨文化觀感的因素。研究小組先比較成人組別與學童組別之間跨文化觀感的差異，進而分別檢視性別、居港時間及年齡等三項因素對成人及學童跨文化觀感影響。

在成人組別方面，研究小組亦將探討參與社會服務機構活動的成年人士的跨文化觀感，是否較一般成年人士為高。

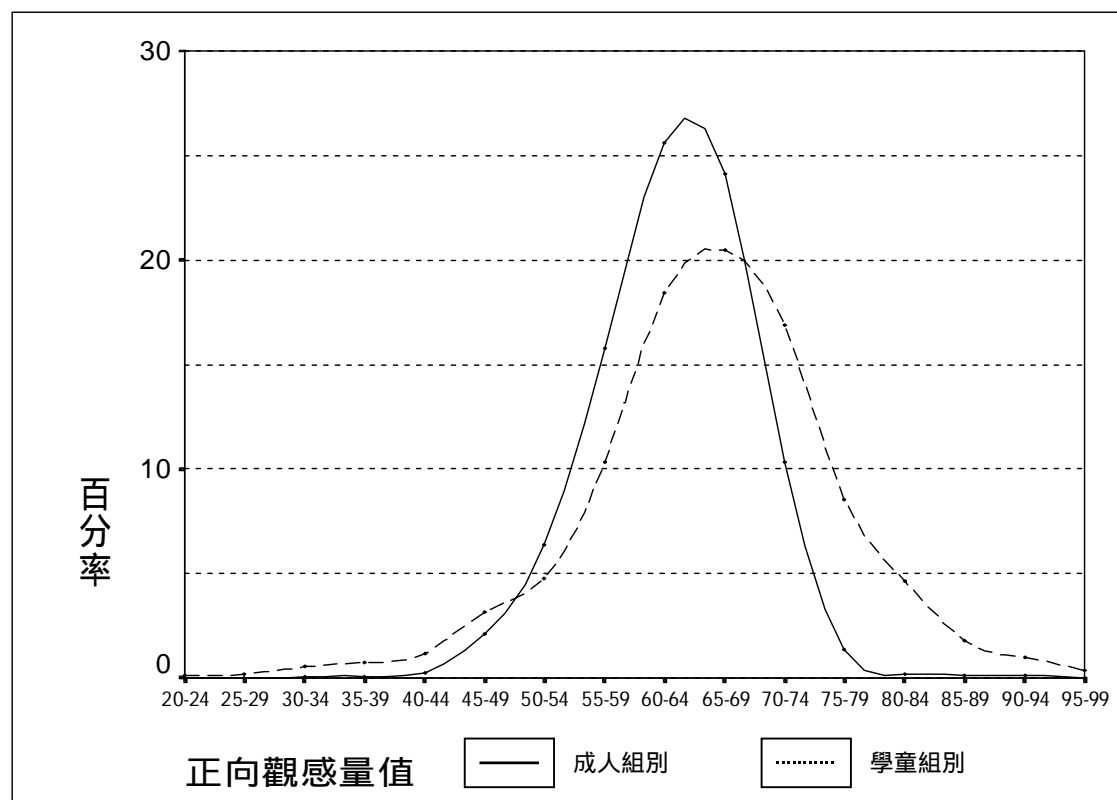
另外，在學童組別方面，研究小組亦將探討就讀於不同學校類別(如啟動學校、中學或小學)對學童的跨文化觀感是否有所影響；此外，研究亦同探討新來港學童佔就讀學校的學童比率對學童的跨文化觀感的影響。

#### 4.4.1. 「觀感」量值

研究小組根據受訪者對「觀感」的同意程度作量值的計算，將傾向於正面觀感的給予較高的量值(例：在正向觀感問題時填答「非常同意」的量值為4，填答「非常不同意」的量值為1，而填答負向觀感題時，則相反計算)，然後將二十四項「跨文化觀感」中各題所得之量值計算總和，因而得出「跨文化觀感」量值。

圖二顯示了成人及學童的「跨文化觀感」量值分佈。在成人跨文化觀感分佈中，其平均值為62.7972，峰度(Kurtosis)為1.016，偏度(Skewness)為-0.222，在學童跨文化觀感分佈中，平均值為65.8721，峰度(Kurtosis)為1.139，偏度(Skewness)為-0.352。從上述數字顯示，成人組別及學童組別兩組的跨文化觀感分佈基本上為一常模曲線分佈。從圖二的量值曲線圖中，我們可以比較兩組的觀感分佈。

圖二：「跨文化觀感」量值分佈



#### 4.4.2. 比較成人及學童跨文化觀感量值的差異

研究小組以t-檢定(T-test)檢視成人組別與學童組別跨文化觀感的差異(表十三)，數據顯示成人組別與學童組別的跨文化觀感出現顯著差異。亦即是說，學童的跨文化觀感比成年人為高，這結果與二零零零年的研究結果相若。

表十三：t-檢定：比較2002年及2002年成人及學童跨文化觀感差異

年	組別	平均數	t-值
2000年	成人組別	62.8392	9.360***
	學童組別	66.5718	
2002年	成人組別	62.7972	13.255***
	學童組別	65.8721	

\*\*\*P<.001

#### 4.4.3. 性別對跨文化觀感的影響

研究者以t-檢定(T-test)法，分別檢視性別(成人組及學童組)對跨文化觀感的影響(表十四)。

表十四：t-檢定：比較成人及學童跨文化觀感差異

年	組別	性別	平均值	t-值
2000年	成人組別	男	63.40	2.069
		女	62.36	
	學童組別	男	65.57	-3.518***
		女	67.76	
2002年	成人組別	男	62.64	-.833
		女	62.90	
	學童組別	男	65.27	-4.336***
		女	66.79	

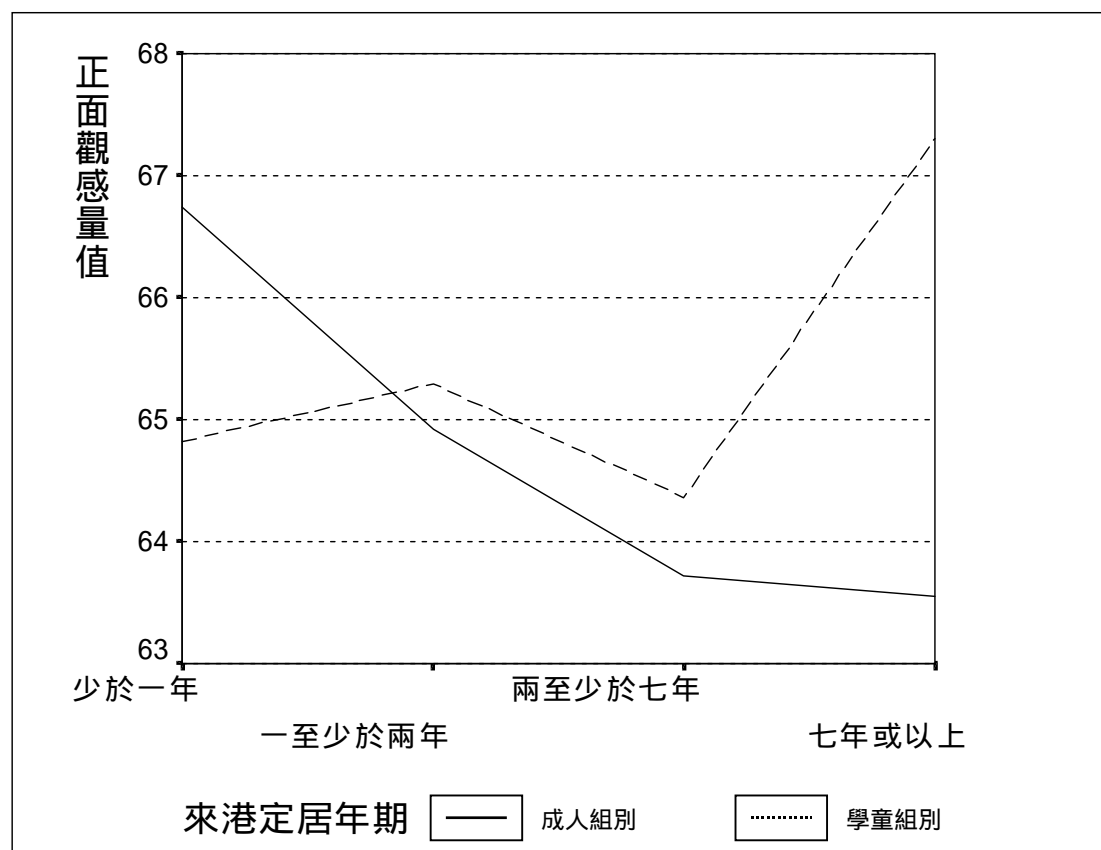
\*\*\*P<.001

研究結果顯示，在成人組別中，男性與女性的跨文化觀感沒有明顯的分別，但在學童組別中，女學童的跨文化觀感量值比男學童為高，其差異程度亦非常顯著，這亦與二零零零年研究的結果一致。

#### 4.4.4. 不同居港時間對跨文化觀感的影響

研究小組根據新來港人士的居港時間作為基礎，將他們分為四個不同年期的組別，並比較各組之間平均值的變化，以探討受訪者居港時間對跨文化觀感的影響(圖三)。

圖三：不同居港時間的成人及學童的跨文化觀感平均值之變化



從上圖的折線趨勢，研究小組初步發現居港時間對學童組別及成人組別的影響並不一致。在學童組別中，居港時間較長，其跨文化觀感則較高，相反在成人組別中，在本港居住少於一年的成年人士的跨文化觀感最高，而居港七年或以上成人組別的跨文化觀感較低。

研究小組進一步以一組4X1方差分析(ANOVA)檢定不同居港年期對成人及學童「跨文化觀感」的影響(表十五)，並續以LSD作事後檢定，以探討不同居港年期組別間差異的顯著程度。

表十五：4X1ANOVA檢定不同居港年期「跨文化觀感」的差異程度

	SS	df	MS	F值
成人組別	688.5	3	229.5	6.006 ***
學童組別	2171.0	3	723.7	8.334***

\*\*\*P&lt;.001

表十六：不同居港時間組別間呈顯著差異之分佈(成人組別)

	居港 1-2 年	居港 2-7 年	居港 7 年或以上
居港少於 1 年		*	*
居港 1-2 年	---		
居港 2-7 年	---	---	
居港 7 年或以上	---	---	---

Post-Hoc test: LSD

表十七：不同居港時間組別間呈顯著差異之分佈(學童組別)

	居港 1-2 年	居港 2-7 年	居港 7 年或以上
居港少於 1 年			*
居港 1-2 年	---		*
居港 2-7 年	---	---	*
居港 7 年或以上	---	---	---

Post-Hoc test: LSD

從表十五的結果顯示，不論在成人組別或學童組別中，不同的居港時間對「跨文化觀感」有顯著的影響，而事後檢定測試(LSD) (表十六及表十七) 更具體地得出下列結論：

1. 在成人組別中，居港時間少於一年新來港成年人士的跨文化觀感明顯地高於居港2-7年及7年以上的新來港成年人士；
2. 在學童組別中，居港時間7年或以上學童的跨文化觀感明顯地高於其餘三組；

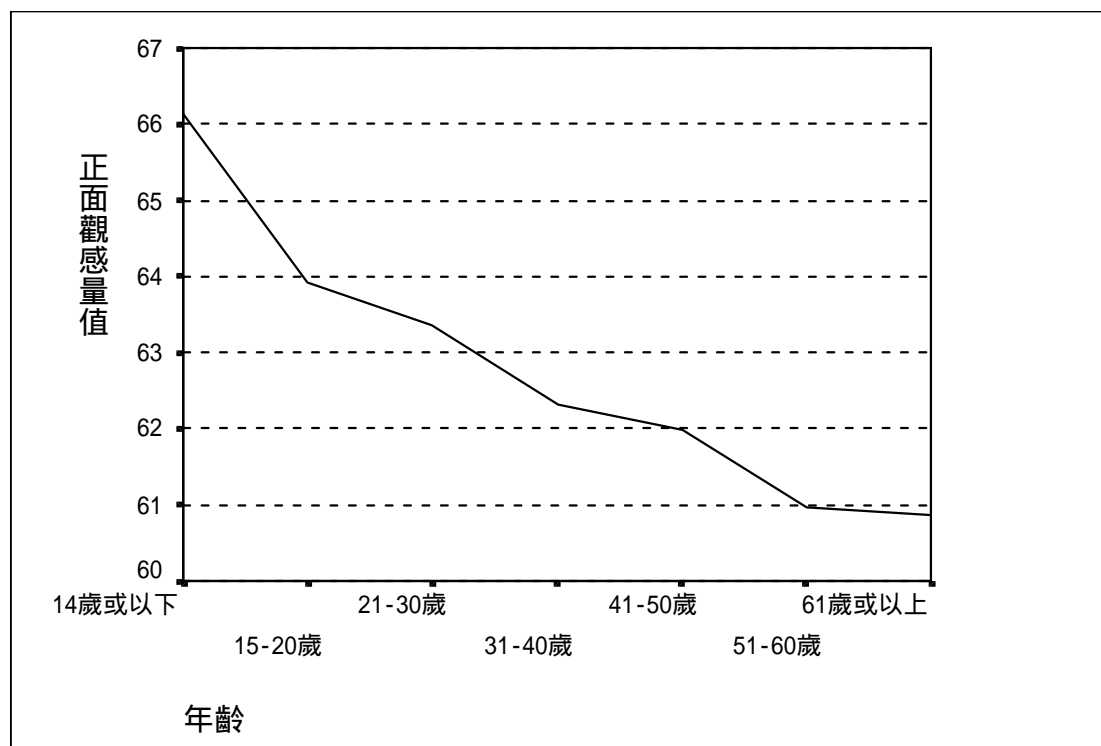
從上述的研究結果中，我們發現了一個事實：學童居港的時間較長，其對本地居民的觀感有明顯改善，但相反情況則出現在成人組別中：居港時間較長，其「跨文化觀感」則相對地較低。



#### 4.4.5. 年齡對跨文化觀感的影響

研究小組將受訪人士分為七個不同的年齡組別，並比較各組之間平均值的變化，以探討受訪者年齡對跨文化觀感的影響(圖四)。

圖四：不同年齡組別人士的正面態度平均值之變化



從圖四的平均值折線中，研究小組發現受訪者的跨文化觀感受著年齡的影響：低年齡組別的跨文化觀感較高年齡組別為高，而這種趨勢亦非常明顯。

研究小組進一步以一組7X1方差分析(ANOVA)檢定不同的年齡組別人士對「跨文化觀感」的影響情況(表十八)，續以LSD作事後檢定，以測試各年齡組別之間差異的顯著程度(表十九)。

表十八：7X1ANOVA檢定不同年齡組別的「跨文化觀感」的差異程度

	SS	df	MS	F值
年齡組別	13478.6	6	2246.5	26.208 ***

\*\*\*P<.001

表十九：不同年齡組別間呈顯著差異之組別

	15-20 歲	21-30 歲	31-40 歲	41-50 歲	51-60 歲	61 歲或以上
14 歲或以下	*	*	*	*	*	*
15-20 歲	---		*	*	*	*
21-30 歲	---	---			*	*
31-40 歲	---	---	---			
41-50 歲	---	---	---	---		
51-60 歲	---	---	---	---	---	
61 歲或以上	---	---	---	---	---	---

Post-Hoc test: LSD

歸納上述分析結果，研究小組得出以下結論：

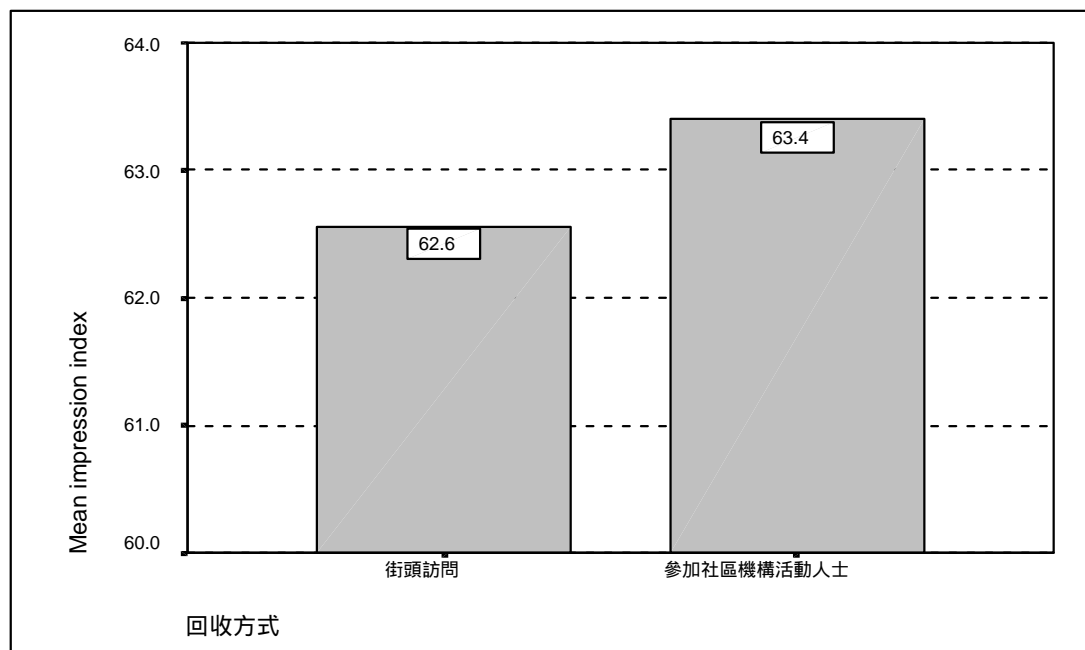
1. 14歲以下少年的跨文化觀感與其他年齡組別出現顯著的差異，這顯示14歲以下少年的跨文化觀感較其他年齡組別人士為正面；
2. 15歲至20歲青年的跨文化觀感與31歲以上各組別均出現顯著的差異，這顯示15歲至20歲青年的跨文化觀感較31歲或以上人士為正面；
3. 21歲至30歲人士的跨文化觀感與51歲以上各組別均出現顯著的差異，這顯示21歲至30歲人士青年的跨文化觀感較51歲或以上人士為正面；

研究小組嘗試將這結果與二零零零年所作的研究結果作參照比較，發現兩次的研究結果非常一致。

#### 4.4.6. 比較成人組別中參與社會服務機構活動人士與一般成人之跨文化觀感

研究小組以t-檢定(T-test)檢視兩組人士跨文化觀感的差異(表二十)，數據顯示兩組的跨文化觀感出現顯著差異。亦即是說，參加社區活動人士的跨文化觀感較街頭訪問人士為高。

圖五：受街頭訪問與參與社會服務機構活動人士之跨文化觀感之百分率分佈



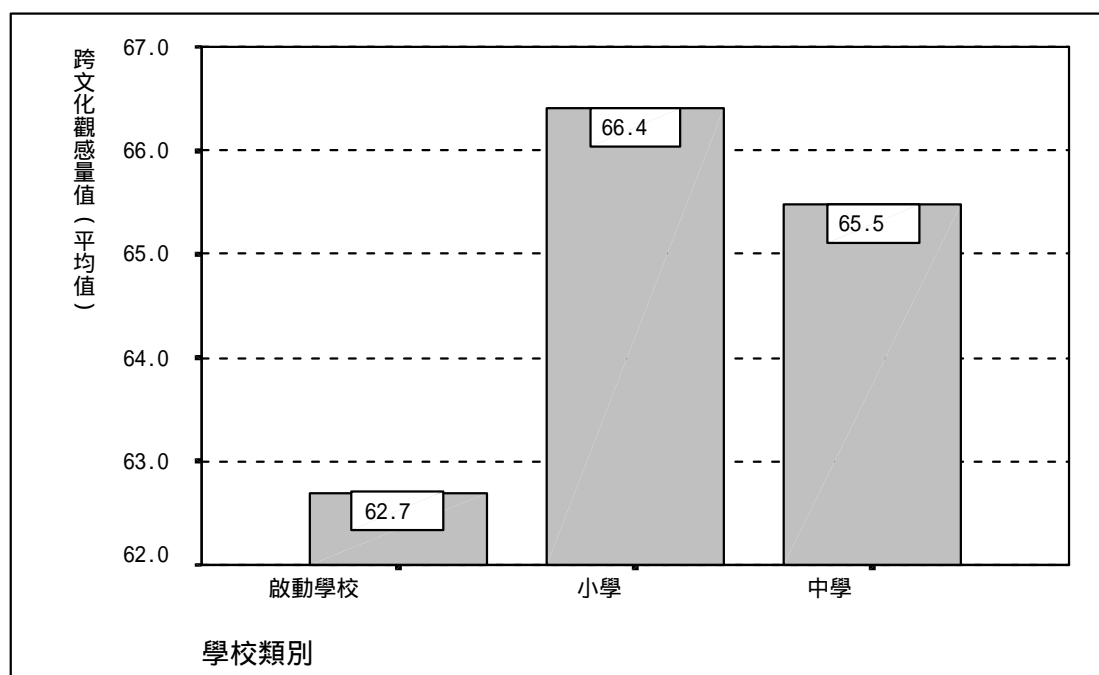
表二十：t-檢定：比較成人組別中參與社會服務機構活動人士與一般成人之跨文化觀感差異

	平均數	t-值
街頭訪問	62.56	-2.467*
參加社會服務機構活動人士	63.40	

\*P < .05

#### 4.4.7. 比較不同類別學校學童的跨文化觀感量值

圖六：不同類別學校學童的跨文化觀感量值之百分率分佈



研究小組分別以一組3X1方差分析(ANOVA)檢定檢定不同學校類別學童跨文化觀感的差異程度(表二十一)，並續以LSD作事後檢定，以探討不同學校類別學童跨文化觀感組別間呈顯著差異之顯著程度(表二十二)。

表二十一：3X1ANOVA檢定不同學校類別學童跨文化觀感的差異程度

	SS	df	MS	F值
學校類別	2078.8	2	1039.4	9.644***

\*\*\*P<.001

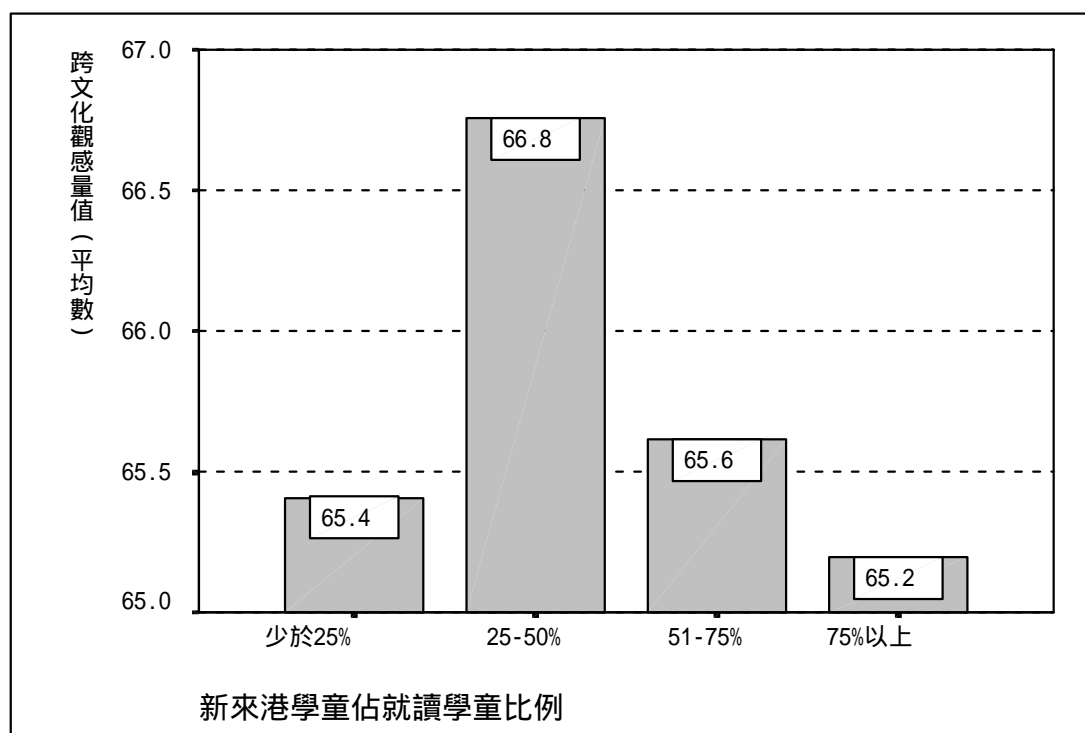
表二十二：不同學校類別學童跨文化觀感組別間呈顯著差異之分佈

	小學	中學
啟動學校	*	*
小學	---	*
中學	---	---

Post-Hoc test: LSD

#### 4.4.8. 比較新來港學童所佔就讀學校整體學童比例的跨文化觀感

圖七：新來港學童佔就讀學校整體學童比例的跨文化觀感之百分率分佈



研究小組分別以一組 3X1 方差分析(ANOVA)檢定新來港學童佔就讀學校整體學童比例對「跨文化觀感」的影響(表二十三)，並續以 LSD 作事後檢定，以探討組別間差異的顯著程度(表二十四)。

表二十三：5X1ANOVA檢定新來港學童佔就讀學校整體學童比例對學童「跨文化觀感」的影響

	SS	df	MS	F值
新來港學童佔就讀學童比例	1395.2	4	465.1	4.31**

\*\*P<.01

表二十四：組別間呈顯著差異之分佈

	25-50%	51-75%	75%以上
少於 25%	*		
25-50%	---	*	*
51-75%	---	---	
75%以上	---	---	---

Post-Hoc test: LSD

研究發現若新來港學童就讀於比例少於 25%或多於 75%新來港學童的學校時，他們的跨文化觀感則較學童比例介乎 25-50%之組別為低。

#### 4.4.9. 比較高小及初中學童跨文化觀感的差異

研究者以t-檢定(T-test)法，檢視高小與初中學童的跨文化觀感的差異程度(表二十五)。

表二十五：t-檢定：比較高小與初中學童跨文化觀感的差異

		平均數	t-值
2000年	高小(小四至六)	63.6	6.897***
	初中(中一至三)	68.1	
2002年	高小(小四至六)	66.4	2.947**
	初中(中一至三)	65.3	

\*\*P<.01    \*\*\* P<.001

結果顯示高小學童的跨文化觀感明顯地較初中學童為高，這結果與二零零零年的研究結果並不一致。

## 第五章

### 啟示及建議

總結本研究結果，研究小組發現在過去兩年，本地居民與新來港人士的跨文化觀感及接納感，並未有明顯的改善；而在學童的組別中，更出現倒退的現象，這是非常值得關注的。此外，研究亦同時發現在學童的組群中，觀感的「兩極化」現象漸漸出現，這是作為國際大都會的香港社會，極不希望看到的情況。故此，為促進不同文化人士在香港「共融」成長，小組有如下建議：

#### 5.1 採納跨文化社會共融策略

##### 5.1.1 社會政策

1. 研究小組強調香港社會必須協調不同的社會政策，避免製造不同社會組群人士之間的分化。另一方面，政府必須規劃一套長遠、清晰及全面的移民、人口政策，為社會各界提供明確的發展方向及社會價值觀。
2. 整體來說，本地居民與新來港人士的跨文化觀感及接納感，並未有明顯的轉變，就學童組群的觀感「兩極化」現象顯示，雙向的共融工作必須持續下去。研究小組認為跨文化共融的工作並非獨立地存在於各自的組群中，雙向的溝通才能更有效地推動社會共融。故此，除了加強新來港人士融入本土文化之外，應發展雙向的文化適應工作，提升港人對內地文化的認識，加強雙方了解和接納，方能更有效地加強兩地及組群間的了解。
3. 研究小組同時建議政府採納廣泛的跨文化工作理念，對象不單是內地新來港人士，還包括：南亞裔、外國長大回流人士以及歐美等非華裔在港生活人士。

##### 5.1.2 公眾教育

1. 研究發現年紀愈長的人士的跨文化接納感愈低，小組建議透過大眾傳播媒介推行公眾教育活動，能協助營造社會氣氛，以推廣共融文化至社會不同階層及組群。

### 5.1.3 學校教育

1. 研究發現新來港學童佔學校整體學生比例於 25-50%之間，學童的跨文化觀感明顯高於只有新來港學童、沒有新來港學童及新來港學童比例少於 25% 及多於 75%的為高。研究小組相信通過溝通和接觸，對跨文化觀感及接納感有直接的正面關係。就此，小組建議採納融合教育政策，當中包括鼓勵各中小學接納新來港學童入學、增辦教師及學校交流活動和合作，共同推動公民教育，並鼓勵學校之間多辦跨校學生交流活動，對象並不限於內地新來港學童，還應鼓勵如南亞裔或歐美國籍學童之文化交流活動。
2. 二零零零年及二零零二年的數字顯示學童組別的跨文化觀感及接納感均較成年人為高，相信從兒童階段開始教育有助建立正面的價值觀。研究小組認為盡早安排合資格移居本港的兒童，對他們的跨文化適應及接納程度有正面的幫助。

### 5.2 推動跨界別合作，提供多元化社會服務

1. 研究小組認為除了政策的配合可促成各界對跨文化共融工作的關注以外，社區內必須開發及動員社區資源，共同推動社會和諧及共融的工作。這些包括網絡社區內人士及團體，共同策劃共融活動，推動社區人士，包括新來港人士，投身義工工作，配合適當的訓練和義務工作的配對，使能善用社會資源，以鞏固社區力量及凝聚力。
2. 研究發現有參與社會服務機構活動的成人，其跨文化觀感及接納感均較一般成年人為高。當中反映社會服務機構在推動跨文化共融工作上扮演重要的中介者角色，能夠促進區內不同社會階層、背景人士互相接觸，增進了解，亦連繫起區內不同的團體，如教會、學校、居民組織，以促進不同社會文化背景及階層的接觸。這證明雙向及多元文化工作的發展能有效地鼓勵兩地居民的接觸，同時提升本地居民對不同文化的了解，全面地提升社會共融的意識。

### 5.3 未來研究方向

1. 本研究以兩年的年期進行了兩次的研究，如能作較長時間的比較研究，如定期每三年進行一次大型研究，有助紀錄香港跨文化觀感及接納程度，使能更客觀地了解社會發展，更可以協助制定社會文化發展指標。另一方面，可同時研究新來港人士對移居本港後的生活適應程度，當中進一步探索生活適應與跨文化觀感及接納程度的關係。



2. 研究發現在學童組別中，新來港學童居港時間較長，其跨文化觀感量值較高；相反，在成年人組別中，以居港少於一年的新來港成年人的跨文化觀感量值為最高；另一方面，研究亦發現高小至初中學生組群的跨文化觀感及接納感有明顯差異。就此，進一步研究當中原因是非常重要的，研究結果相信更有助制定社會共融的社會政策及措施。
  
3. 回應多元文化共融社會策略，研究小組認為了解不同文化背景人士，例如：南亞裔人士、外地長大回流返港人士以及歐美等非華裔人士，在港的生活適應及社會接納感是十分有價值。

## 參考文獻

- 天天日報(1997年5月)。《「來料加工」的新移民》(網上文獻)(檢索日期:2003年4月26日)。<http://web.hku.hk/%7Ehrnwlc/migrat09.html>
- 朱崇文(2002)。序言(二)。載陳茂釗等(編):《新到港學童的教育:策略與經驗-教師資料冊》,頁XV-XVI。香港:新到港學童跨文化適應研究小組。
- 何喜華(2002):《政府離間港人 嘆公僕領綜援新移民被標籤》(網上文獻)載:明報網上報章(2002年11月21日)(檢索日期:2003年4月26日)。<http://hk.news.yahoo.com/021120/12/nux1.html>
- 李麗明(1996)。請給新移民學童一個機會(1996年6月3日)。《教協報》,第324期。
- 明報(2003年3月11日)。《港式考試特訓 新移民無奈 背書多 寫字快「標準答案」計算準》(網上資料)(檢索日期:2003年4月26日)。<http://hk.news.yahoo.com/030310/12/qiy2.html>
- 政府統計處(1998)。《內地來港定居未足七年人士的特徵》。香港:政府統計處。
- 星島日報(2000)。《新移民學童暴力宣洩情緒(2000年9月8日)》。香港:星島日報。
- 洪雪蓮(1997)。新移民學童步步為難(1997年3月14日)。載《明報》。香港:明報。
- 香港中華基督教青年會(1999)。《新學童、心底語》。香港:香港中華基督教青年會。
- 香港心理學會(1997)。《新移民的平等機會》。香港:香港心理學會。
- 香港社會服務聯會(1996)。《社聯導報:新移民特輯》。第263期。香港:香港社會服務聯會。
- 香港社會服務聯會(2000)。《結伴建香江》。香港:香港社會服務聯會。
- 香港青年協會(1997)。《內地來港學童適應個案調查報告書》。香港:香港青年協會。
- 唐彩瑩(2000)。《入境故事:新來港家庭的真實個案》。香港:香港家庭福利會。
- 許賢發(2000)。序言。載《結伴同行地區活動資助計劃彙編(1999-2000)》,頁1-2。香港:香港社會服務聯會。
- 陳永昌編(1998)。《內地新來港定居兒童及青少年之心理適應-研究、理論與實踐》。香港:香港仔街坊福利會社會服務中心。
- 陳茂釗(2001)。《本港居民與新來港人士跨文化觀感及接納感研究報告》。香港:香港社會服務聯會。
- 陳國康(1998)。新來港與本地學童的相互態度與社交融合。載陳永昌(編):《內地新來港定居兒童及青少年之心理適應-研究、理論與實踐》,頁

- 107-123。香港：香港仔街坊福利會社會服務中心。
- 黃巴士 (1999)。《我的新移民同學》。香港：黃巴士出版有限公司。
- 黃晶榕(1999)。香港新移民學童的教育問題。《基礎教育學報》，卷 8，第 2 期，頁 51-54。
- 聖公會新移民綜合服務中心 (1998)。《'98 新移民徵文比賽：再植根苗 – 我在香港的日文集子》。香港：香港聖公會福利會。
- 聖公會新移民綜合服務中心 (1999)。《'99 新移民徵文比賽：再植根苗 – 我是香港人文集》。香港：香港聖公會福利會。
- 鄭國漢(1999 年 5 月 20 日)。《香港吸納移民能力成疑》(網上文獻)。載：明報網上報章。(檢索日期：2003 年 4 月 26 日。  
<http://logic.csc.cuhk.edu.hk/%7Ez044122/news/immi%5Fcomm1.html>)
- 歐陽素華(2001)。《尋找實踐中的智慧：與新來港家庭工作的反思》。香港：香港聖公會福利協會。
- 蔡昌、李柏年及甘志強 (1999)。《教育署為大陸新來港學童提供支援服務的成效檢討研究報告》。香港：香港教育學院。
- 蘋果日報 (1999)。港人歧視迫死新移民少女(1999 年 12 月 18 日)。《蘋果日報》，第 A2 頁。
- 蘋果日報 (2000)。歧視害死女生教署羞愧 - 「她筆下的香港 冷漠得令人心寒 (2000 年 1 月 5 日)。《蘋果日報》，第 A4 頁。
- Axelson, J. A. (1993). *Counseling and development in a multicultural society* (2nd ed.). California: Brooks/ Cole.
- Bennett, C. I. (1990). *Comprehensive multicultural education: Theory and practice*. (2nd ed.). Needham Heights, Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Bossard, J. H. S. (1932). Residential propinquity as a factor in marriage selection. *American Journal of Sociology*, 38, 219-224.
- Burr, W. R. (1973). *Theory construction and the sociology of the family*. New York: Wiley.
- Chan, R. M. (August 2002). *The career development and acculturation strategies of immigrant adolescents in Hong Kong*. Paper presented at the symposium in American Psychological Association 110th Annual Convention, Chicago, United State.
- Chan, R. M., Ip, K. Y., and Yuen, M. T. (1997). *Adaptation and Needs of Young New Arrivals from Mainland China in the Sham Shui Po District (Rev. ed.)*. Hong Kong: Sham Shui Po District Board.
- Chan, R. M., Lau, P. S. Y., Yuen, M. T., Ip, K. Y., and Wu, S. W. (2001). *Research on Acculturation of Young New Arrivals from Mainland China to Hong Kong (Draft Report)*. Hong Kong: Acculturation of Young New Arrivals from Mainland China to Hong Kong Research Team
- Cheng, J. (1999). Helping new immigrant students adjust: The Canadian experience. *Journal of Basic Education*, 8(2), 47-50.

- Duck, S. W. (1973). *Personal relationships and personal constructs: A study of friendship formation*. London: Wiley.
- Duck, S. W. (1977). *Theory and practice in interpersonal attraction*. London: Academic Press.
- Duck, S. W. (1979). The personal and interpersonal in construct theory: Social and individual aspects of relationships. In P. Stringer & D. Bannister (Eds.), *Constructs of sociality and individuality* (pp.279-297). London: Academic Press.
- Glass, R. D., & Wallace, K. R. (1996). Challenging race and racism: A framework for educators. In M. P. P. Root (Ed.), *The multicultural experience: Racial borders as the new frontier*. (pp. 341-358). Thousand Oaks, California: Sage.
- Gollnick, D. M., & Chinn, P. C. (1990). *Multicultural education in a pluralistic society* (3rd ed.). New York: Merrill.
- Kelley, H. H. (1979). The process of causal attribution. *American Psychologist*, 28, 107-128.
- Martin, J. N., & Nakayama, T. K. (1997). *Intercultural communication in context*. Mountain View, Cal: Mayfield.
- Myers, D. G. (1999). *Social psychology* (6th ed.). Boston: McGraw-Hill.
- Procter, P. (Ed.). (1988). *Longman English-Chinese Dictionary of Contemporary English*. Hong Kong SAR: Longman Group.
- Reis, H. T., Nezelek, J., & Wheeler, L. (1980). Physical attractiveness in social interaction. *Journal of personality and social psychology*, 38, 604-617.
- Rusbult, C. E. (1980). Commitment and satisfaction in romantic associations: A test of the investment model. *Journal of Experimental Social Psychology*, 16, 172-186.
- Suinn, R. M., Rickard-Figueroa, K., Lew, S., & Vigil, P. (1987). The Suinn-Lew Asian Self-identification Acculturation Scale: An initial report. *Educational and Psychological Measurement*, 47, 401-407.

## 鳴謝

本研究得以順利完成，荷蒙以下各友好機構鼎力支持和協助，謹此致以衷心的謝意。

### 社會服務機構

1. 旺角街坊會陳慶社會服務中心
2. 香港明愛
3. 香港家庭福利會
4. 香港基督教女青年會
5. 香港聖公會福利協會
6. 香港路德會社會服務處
7. 聖雅各福群會

### 小學

1. 中華基督教會協和小學
2. 中華傳道會呂明才小學
3. 志潔學校
4. 基督教聖約教會堅樂小學
5. 香港黃族宗親會黃鳴謙紀念學校
6. 浸信會沙田圍呂明才小學
7. 孔聖堂小學
8. 東華三院黃土心小學
9. 慈航學校
10. 溥仁小學
11. 聖巴西流小學
12. 聖匠小學
13. 閩僑小學
14. 灣仔學校

### 啟動學校

1. 保良局賈梅士學校
2. 基督教粉嶺神召會小學
3. 福建中學

### 中學

1. 中華基督教會全完中學
2. 長沙灣天主教英文中學
3. 英華書院
4. 香島中學
5. 荃灣官立中學
6. 荃灣聖芳濟中學
7. 匯基書院
8. 新生命教育協會呂郭碧鳳中學
9. 聖約瑟英文中學
10. 聖匠職業訓練學校
11. 觀塘官立中學

\*按筆劃序排名

附件一

## 香港社會服務聯會

編號：\_\_\_\_\_

## 「結伴同行」新來港人士社區教育計劃

## 「本地居民與新來港人士跨文化觀感及接納感」研究問卷 (成人組別)

1. 居港時間：1.1  本港出生1.2  新來港定居 1  少於一年 2  一至少於兩年 3  兩至少於七年 4  七年或以上(如果你是來港不超過七年) 你對本港居民的印象是怎樣？請選出最合適的答案，並加上『✓』。  
(如果你是本地出生) 你對新來港人士的印象是怎樣？請選出最合適的答案，並加上『✓』。

	非常 不 同意	不 同 意	同 意	非常 同 意		非常 不 同意	不 同 意	同 意	非常 同 意
1.1 有耐性	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.13 不了解他們	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.2 無自信心	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.14 熱心	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.3 可信	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.15 情緒唔穩定	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.4 聰明	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.16 看不起人	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.5 愛國	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.17 孤立自己	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.6 勤力	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.18 討厭	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.7 無文化	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.19 合作	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.8 奮鬥心強	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.20 懦弱	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.9 貪心	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.21 無禮貌	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.10 友善	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.22 有主見	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.11 小氣	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.23 節儉	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.12 自私	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.24 清潔	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>

2. 性別： 1  男 2  女3. 年齡： 1  20 或以下 2  21 – 30 3  31 – 40 4  41 – 50 5  51 – 60 6  61 或以上4. 職業： 1  專業人士 2  行政管理 3  監督或管工 4  教育工作者 5  文員  
6  銷售人員 7  技術人員/工匠 8  服務行業 9  一般工人 10  家務助理  
11  商人/自僱 12  家庭主婦 13  退休/待業 14  小販 15  學生  
16  其他 17  不知道5. 學歷： 1  沒有正  
式教育 2  初中  
(中一至中三) 3  高中  
(中四至中五) 4  預科  
(中六至中  
七) 5  專上非  
學位 6  專上學位  
或以上6. 你願意和從國內來港的人做朋友嗎？ 1  非常願意 2  願意 3  不願意 4  非常不願意7. 你願意和在香港長大的人做朋友嗎？ 1  非常願意 2  願意 3  不願意 4  非常不願意8. 有沒有來自國內的朋  
友： 1  沒有 2  甚少 3  一半一半 4  甚多  
(不超過 3 個)

9. 來港前，你所用的語言是：(在港出生的，請不用填答這一題)

1  廣東話 2  普通話 3  其他(請註明：\_\_\_\_\_)10. 你怎樣認識那些來自  
國內的朋友？ 1  親屬 2  在工作中認識 3  在工作以外認識  
4  我沒有來自國內的朋友11. 你會不會主動接觸國內的朋  
友？ 11.1  會 (請註明：1  間中 2  甚少)11.2  不會11.3  我沒有來自國內的朋友

附件二

編號：\_\_\_\_\_

**香港社會服務聯會**  
**「結伴同行」新來港人士社區教育計劃**  
**「本地居民與新來港人士跨文化觀感及接納感」研究問卷 (學童組別)**

1. 你有否於 2000 年填過此問卷：1  有 2  沒有

(如果你是新來港學童) 你對本港學童的印象是怎樣？請選出最合適的答案，並加上『✓』。  
 (如果你是本地學童) 你對新來港學童的印象是怎樣？請選出最合適的答案，並加上『✓』。

	非常不同意	不同意	同意	非常同意		非常不同意	不同意	同意	非常同意
1.1 有耐性	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.13 不了解他們	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.2 無自信心	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.14 熱心	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.3 可信	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.15 情緒唔穩定	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.4 聰明	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.16 看不起人	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.5 愛國	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.17 孤立自己	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.6 勤力	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.18 討厭	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.7 無文化	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.19 合作	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.8 奮鬥心強	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.20 懦弱	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.9 貪心	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.21 無禮貌	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.10 友善	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.22 有主見	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.11 小氣	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.23 節儉	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
1.12 自私	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	1.24 清潔	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>

2. 性別： 1  男 2  女

3. 年齡： 1  6-8 歲 2  9-11 歲 3  12-14 歲 4  15-17 歲 5  18 歲以上

4. 級別： 1  小四至小六 2  中一至中三

5. 居港時間： 5.1  本港出生

5.2  新來港定居 1  少於一年 2  一至少於兩 3  兩至少於七 4  七年或以上  
年 年

6. 你願意和從國內來港的人 1  非常願意 2  願意 3  不願意 4  非常不願意  
做朋友嗎？

7. 你願意和在香港長大的人 1  非常願意 2  願意 3  不願意 4  非常不願意  
做朋友嗎？

8. 有沒有來自國內的朋友： 1  沒有 2  甚少 3  一半一半 4  甚多  
(不超過 3 個)

9. 來港前，你所用的語言是：(在港出生的，不用回答這一題)

1  廣東話 2  普通話 3  其他(請註明：\_\_\_\_\_)

10. 你怎樣認識那些來自國 1  學校同學 2  親屬 3  學校以外  
內的朋友？ 4  以上三類全部皆是 5  我沒有來自國內的朋友

11. 你會不會主動接 11.1  會 (請註明：1  間中 2  甚少)

觸國內的朋友？ 11.2  不會

11.3  我沒有來自國內的朋友