



香港社會服務聯會
The Hong Kong Council of Social Service

二零零六年二月

長者學習立場書

**香港社會服務聯會
長者學習網絡**

特別鳴謝：袁玉瓊女士協助研究



香港公益金贊助
Sponsored by the Community Chest

前言

「躍動晚年」是世界衛生組織於 1999 年國際長者年推出的一個概念。它的意思是為長者提供足夠機會保持健康及參與社會的一個過程，讓他們持續參與社會事務，提升他們的生活質素，而非只是保持生理健康或繼續工作。

於二十一世紀，長者的角色是多元的，他們可以是 (1)參與者—持續參與社會、經濟、文化和公民事務，享受權利和機會；(2)終身學習者—與其他年齡人士一樣，有需要、有能力、也樂意終身學習；(3)消費者—在穩健的退休保障下，成為社會上新的「銀髮市場」；(4)支援者—是最有潛力提供無償服務的一群，在照顧家庭成員和義務工作兩個範疇中發揮巨大的力量 及(5)指導者—利用長者從生活累積得來的智慧，引領年青人跨越逆境。新一代的長者，已擺脫了一貫被動、受惠的形象，他們將會在社會的角色中大有所為。

長者與其他年齡人士一樣，有着終身學習的權利。學習作為推進社會進步及融和的主要原動力，實在需要政府及各界的重視。然而，政府或教育機構在設計課程、推出新教育項目、政策或進修資助計畫時，對長者學習還未有足夠的重視，投入的資源亦不足，未能配合不同長者的需要及興趣；社會人士對於長者學習的觀念仍未能完全接受。

「長者學習」在國內外亦被推崇為推動「躍動晚年」之一個主要工具，從而促進長者的身體和社會心理健康，延遲他們於晚年出現的殘疾和病痛的機會。在香港的情況，仍要視乎社會政策是否朝這個方向邁進，以及這一代中年人士是否積極為自己的晚年未雨綢繆。當然，在鼓勵長者繼續發揮個人潛能，積極參與學習及社會事務上，社會必須為長者的貢獻和能力多給予正面的肯定，提供更多的機會和條件，以及相應的環境、支援及社會氣氛，減少他們於參與時的阻礙及挫敗感，鼓勵他們積極參與，讓他們繼續享有豐盛的人生。

本網絡特別鳴謝袁玉瓊女士之協助，運用本地及國內外的一些研究，說明長者學習的重要及對社會各界於參與長者學習上的建議。我們深信學習的機會是「不分年齡，人人共享」的，這亦是本會往後倡議長者學習的信念。

香港社會服務聯會
長者學習網絡
二零零六年二月

目錄

前言

i
頁數

第一部分

- 1.1 全球老年化
- 1.2 老年化社會帶來的挑戰
- 1.3 第三齡群體的崛起
- 1.4 終生學習運動
- 1.5 長者學習的權利
- 1.6 長者學習的需要及障礙
- 1.7 長者學習的意義
 - 1.7.1 個人層面
 - 1.7.2 家庭層面
 - 1.7.3 社會層面

第二部分

- 2.1 背景
- 2.2 香港長者的學習模式
- 2.3 共建學習社會，各界積極參與
 - 2.3.1 政府
 - 2.3.2 大專院校
 - 2.3.3 社會福利界
 - 2.3.4 其他界別
- 2.4 總結

參考書目

第一部分

1.1 全球老齡化

全球正面對著有史而來最顯著的人口演變，人口老年化成了世界各國的一個大趨勢。根據聯合國的估計，世界老齡人口 (60 歲以上) 將由 2000 年的 6.06 億增加至 2050 年的 19 億 (United Nations, 2003b)。較發展地區 (More Developed Regions) 的老齡人口增長率更由 2000 年的 19% 增加至 2050 年的 32%；低度發展地區 (Less Developed Regions) 的增長率亦由 2000 年的 8% 增加至 2050 年的 20% (United Nations, 2003a)。老齡人口的增長比率較全球的人口增長還要快，並以每年 2% 的增長率不增加 (The World Today, 2002)。直至 2050 年，五分之一的人口將會是 60 歲以上的長者，較發展地區的長者人口更會超過兒童人口的數量，是人類史上前所未有的 (Brownell & Power, 2004; CCTV, 2004; P.G. Peterson, 2002; United Nations, 2003b)。

與世界很多其他地區一樣，香港人口正在老齡化。香港人口中 60 歲或以上的長者所佔的比率會由 2004 年的 15.3% 增加至 2031 年的 24.3%。即是說，到 2031 年，4 個人當中就有 1 人會年屆 60 歲或以上。而耄耋的人口亦預計由 2001 年的 62,800 人增加至 2031 年的 209,000 人；長者供養比率亦會由 2001 年的 154 增加至 2029 年的 309 (Hong Kong Census & Statistics Department, 2004)。

1.2 老齡化社會帶來的挑戰

老齡人口的大量增長為各地政府帶來經濟及社會上的挑戰 (Tirrito, 2003)。人口的演變、長者人口數量增加及勞動人口減少為國庫收入帶來沉重的壓力 (Clare & Tulpul' e, 1994; Drabsch, 2004; Huang, 2003; D. Knox, 2003; OECD, 2000)，長者人口的增長更被視為削弱國家經濟的因素 (Zhi, 2004)。不少媒體更將人口生命期望值的提高形容為家庭的潛在負擔。長者人口持續上升，對於醫療服務及長期護理的需求不斷增加。

對於香港的情況而言，2004 年的出生平均預期壽命，男性為 78.6 歲，女性為 84.6 歲，在世界上分別排第一及第二位。據 2002 年的統計，75 歲以上的人士中有 10% 有長期護理的需要；而 65 歲及以上的長者患慢性疾病的機會率比 20 歲的人士高 5 倍多；65 歲及以上長者佔總病人住院日數更達 46%。因此，長者壽命之延長亦意味着家庭及社會需為長者帶來更長久的照顧 (Warbuton & Barlett, 2004)，帶來沉重的負擔 (香港衛生福利及食物局, 2004)。

雖然如此，於 1999 年舉行之第一屆的「聯合國國際老年大會」上指出，長者不應該被視為社會的「負資產」 (Science Blog, 1999)；反之長者應被視為社會的資源。不少研究指出，大部份長者都希望能夠延長自己的健康壽命，避免成為子女的負擔 (Day, 1985; Russell, 1982)，他們希望自己仍可獨立生活於社會上，為家庭及社會作出貢獻 (Burton & Bengtson, 1985; Freidan, 1993; Hochschild, 1973; Legge & O'Loughlin, 2000)。他們除了成為家庭之守護天使 (Belsky, 1990)，為家庭提供支援外，他們亦可透過義務工作去發揮自己的專門知識及經驗 (Healy, 2004; Warbuton & Barlett, 2004)。

人類即將要面對之老化人口是史無前例的。未來之老年人口即將充斥着一些較健康和富庶之嬰兒潮出生的長者，他們的教育水平亦較現今的長者為高。他們對於個人自主性和獨立性的追求亦較其他上一代的長者為之熱切 (Vidal, 2000)，而且對於持續學習的需求亦會相對增加 (G. Thompson & Foth, 2003)。這一群長者會為「老齡化」的概念帶來新的衝擊，亦為社會帶來新的景象。

1.3 第三齡群體的崛起

人的健康不斷提升令人的壽命延長，退休後的「第三齡」生活更可能佔據人生三分之一的時間 (Withnall, 2002; Withnall et al., 2004)，而且更有年輕化的趨勢。社會對於「第三齡」人士並沒有一個年齡的界定，一般是指一些已從工作或家庭責任中退下的年輕長者，由退休年齡開始，至身體衰退而令日常生活受到限制前的時間 (Rubinstein, 2001)；Laslett (1991)亦提出「第三齡」是指人生於從工作或家庭責任中退下 (post-career and post-familial responsibility) 的階段，有着健康和魄力去做自己喜歡的事， (Ardelt, 2000;

Jarvis, 1992; Kerka, 1999; Kressley & Hueschmann, 2002; R.J. Manheimer, 2002; Midwinter, 1982b, 1984; Moody, 1986; Thornton, 1986)繼續參與於社會當中。

根據香港的第 27 號專題報告書 (Special Topics Reports No. 27, 2001)的數據顯示，新一代的長者將會有較高的學歷水平，有超過一半的 45 至 59 歲人士(50.2%)有中學或以上的學歷，比現今的長者(21.3%)的多出 2.4 倍(圖 1) (Hong Kong Census & Statistics Department, 2001)。在長者的退休保障方面，新一代的長者亦將會有較安定的晚年生活，有 30.4%的 45 至 59 歲人士表示自己有退休保障，比現今的長者多近 1 倍(圖 2)。從數據顯示，從二次大戰後出生的新一代的長者，不論在學歷及財政狀況上亦會比現代的長者為佳，預期壽命亦較上一代為長。這一群有着穩定的退休生活及較高知識水平的「第三齡」人士，往往視退休後的生活為自己的「第二生命」。他們是豐富的人力及社會資源，大可繼續參與社會當中，繼續為社會成作出貢獻。

學歷程度	60 歲或以上	45 至 59 歲
未受過教育/ 幼稚園程度	40.4%	7.1%
小學程度	38.3%	42.7%
中學/ 預料程度	17.2%	42.8%
大專程度	4.1%	7.4%

圖 1: 長者及 45 至 59 歲人士學歷程度 (Special Topics Reports No. 27, 2001)

	60 歲或以上	45 至 59 歲
有退休保障	16.7%	30.4%
為未來財政需要作出預備		
a) 投資 (例如：物業、股票或基金等)	2.4%	6.5%
b) 持有具儲蓄成份的保險	0.9%	9.6%
持有資產		
a) 現金、儲蓄或定期存款	96.4%	96.1%
b) 自住物業	24.1%	36.9%
c) 股票、債券、投資基金	4.4%	11.0%

圖 2: 長者及 45 至 59 歲人士的財政狀況 (Special Topics Reports No. 27, 2001)

「第三齡」是人生最精彩的時段，他們還未受晚年發病帶來的殘障及疾病所影響，可自由地選擇如何利用自己的時間和過着自己的理想生活 (Erber, 2005)。他們亦可利用自己的空餘時間，活躍地參與社會的活動，以提升自己的生活質素 (Dale, 2000; Formosa, 1999; R.J. Manheimer, 2002; Withnall, 2002)。不少的「第三齡」人士則會選擇以「持續學習」，去彌補自己年輕時錯過的學習機會，透過學習找尋生命的意義，以達致個人理想。「第三齡」人士亦視參與學習為一種公民權利，他們亦希望運用自己的知識及經驗回饋社會，促進互助關懷的群體生活(李昺偉、陳鑑銘：2002)。

1.4 終身學習運動

終身學習，即是一個人透過自發地不斷學習，達到他們所想學習的目的。終身學習的理念，是希望喚起所有人明白終身學習的好處和需要，並希望他們可以隨時就他們現存的知識、技能及興趣而進行終身學習。

前行政長官董建華先生在 1998 年的施政報告已提出推行終身學習的理念，希望促進香港成為一個富創意及以知識為本的社會。而且於 1999 年的教育改革中，終身學習更被視為一項必需的社會投資，從而發展人力資源、保持經濟持續增長、改善生活質素，以提高香港在國際上的競爭力。對於終身學習的概念，Percy (1990)則主張教育是不同年齡共享的資源，有助促成「學習型社會」，容納多元化的發展，令人人得以均權和參與 (Popper, 1950; 李昺偉、陳鑑銘：2002)。

孔子亦云：「吾十有五而志於學；三十而立；四十而不惑；五十而知天命；六十而耳順；七十而從心所欲，不踰矩。」（論語。為政篇），意思是在不同年齡亦有其學習的重點及心態。而終身學習的最高境界，是在學習中提升能力、獲得智慧。長者學習與其他年齡人士學習不同之處，是在於前者着重於智慧和個人的發展；後者則着重於技能培訓 (Thornton, 1986)。雖然老化為長者帶來視覺、聽覺及記憶力的退化，造成他們學習上輕微的阻礙；但學習的能力，不論任何年齡的人士，全依賴個人的認知和智力的發展，與年齡並無直接的關係。

有研究嘗試比較 20 至 80 歲的人士的創意生產力，結果發現 20 歲的人士的創意生產力最低；而 70 歲的人士的創意生產力為最高 (Dennis, 1966)。研究顯示，於人生的每個階段總有着有利於或不利於學習的因素，而第三齡人士在較低的生活壓力和家庭責任下，有着極大的潛能去發展自己的才能和興趣，進行終身學習，為自己帶來更豐盛和積極的晚年生活 (Blunkett, 1998; Fischer, Blazey, & Lipman, 1992; Hammond, 2002)。

1.5 長者學習的權利

現代的思想認為學習只是兒童及青少年人的權利，長者的學習能力遠比年輕人遜色 (Phillipson, 1998)，亦因為這一種社會的偏見，令不少長者對學習卻步，社會亦因此投放較少的資源於長者學習上。自 1950-60 年推行的「終身學習」運動中，國際間還未確立對於成人及長者學習的重要性及關注 (Glendenning & Cusack, 2000; Schuller, 2002; Williamson, 1997)。現今社會提倡的終身學習只著重於工作技能和生產力的提升 (Williamson, 1997)；教育政策亦以如何提升年輕人及在職人士的國際競爭力為主，因此為長者提供學習機會往往被視為無意義及全無經濟效益的施政方案，長者亦被視為在經濟上全無生產力的一群 (Dale, 2000; R. Swindell, 1997a; Withnall, McGivney, & Soulsby, 2004)。

在香港的情況而言，政府雖強調終身學習的重要，但長者學習還未列入正規的教育制度內；現有的持續教育資源亦主要集中為就業者提供增值及轉型的機會。就以政府於 1997 年推出的持續進修基金為例，此基金的設立亦只為有志進修的 18 至 60 歲成年人而設，並沒有提供任何進修基金給 60 歲以上的長者。而在政策上，亦沒有訂立任何措施及法案去保障人民終身學習的權利。

自 1948 年起，聯合國已指出「受教育」是人的基本人權之一；於 1983 年，聯合國更進一步表示長者亦同樣有「受教育」的權利，並不可因為他們的年齡以受歧視 (Formosa, 1999)。所謂「終身學習」，是指不分年齡的人士都有著學習的權利；西方先進國家更視長者教育為終身學習的一種體現，強調公民權利的實踐 (李昺偉、陳鑑銘：2002)。我們的祖國亦早已確立了長者教育的政策方向；全國人大

於 1996 年 8 月通過了「中華人民共和國老年人權益保障法」，明確規定了長者有繼續接受教育的權利，並以長者教育為國家的發展重點，得中央政府的資助及推動。於 2000 年 7 月，中國 18 城市進一步制定了「老年教育法」，使老年大學發展有法可依，有章可循 (李昺偉、陳鑑銘：2002)。除此以外，美國、英國、日本、南韓甚至澳門亦已相繼就終身教育而立法，確立其重要性。

終身學習並不只是年輕人的權利。既然終身學習是提升高質素人口的重要元素，長者和其他年齡組群的人士亦有着同等的學習權 (Jackson, 2004)。為長者提供學習的機會並不是對於他們的特別恩惠或待遇，而是長者確實需要透過學習來提升自己的應變能力，從而趕上社會的步伐。

基本上，我們贊同青少年人應獲分配較多的教育資源來預備他們日後加入勞動市場，為社會作出貢獻。然而，新一代的長者不論從健康、預期壽命、空餘時間、教育水平及經濟上都反映他們於學習及為社會貢獻上的潛能。隨着長者質素的提升，我們對於長者持續學習應抱一個新的理念；退休生活亦應被視為在學習上、文化上及消閒上發展潛能的時段 (Allman, 1982; Formosa, 1999; Phillipson, 1983)。社會理應好好把握及利用「第三齡」人士豐厚的人力資源，去協助社會的持續發展。

1.6 長者學習的需要及障礙

動機是推動長者學習的原動力。根據老年教育學之父馬克拉斯基 (Howard McClusky) 指出，長者對學習亦有着強烈的渴求及需要，這些需要與心理學家馬斯勞 (Abraham Maslow) 提出的人類六個層次的需要包括生理、安全、愛與歸屬、自尊、自我實踐和求知的理念相象。馬克拉斯基對長者的學習需要提出的五大分類有：

1.6.1 適應需求 (coping needs)

長者需要妥善處理自己的日常所需及身體而維持健康的生命，從而趕上現代社會急速的步伐及變化。這些需要跟馬斯勞 (Maslow, 1968) 提出的人的基本生理需求相類似。當這些生理需求得以滿足，長者得以生存，才有其他力量去達致個人成長的追求及利他的

奉獻 (Maslow, 1968; McClusky, 1974, 1982; Mehrotra, 2003)。

1.6.2 表現需求 (expressive needs)

長者需要透過學習來發展及培養自己的嗜好、興趣、娛樂來陶冶性情以及欣賞生命。透過學習，長者亦可維持正常的社交生活，以及對他們自己的身體和感官維持一定的刺激及運用 (McClusky, 1974, 1982)。

1.6.3 貢獻需求 (contributive needs)

長者需要透過貢獻社會，來提升自我的價值感。那種於付出時的被需要和受重視的感覺令長者積極參與及貢獻社會 (McClusky, 1974, 1982)。

1.6.4 影響需求 (influence needs)

長者跟其他人一樣，同樣希望透過學習來提升自己的影響力，並對自己的生命有更大的掌握，對社會發揮正面的影響 (McClusky, 1974, 1982)。

1.6.5 超越需求 (transcendence needs)

長者於晚年的時間亦同樣希望得到生命的啟發，並希望藉着學習以得到更豐盛的生命 (Waskel, 1982)。

從香港社會服務聯會的《長者活動中心/長者綜合服務中心會員學習需要及喜好調查報告》顯示，不同性別、年齡及教育水平學習者的學習動機及原因的差別不大。在問卷所列的10個動機及原因當中，頭5個最為受訪者認同的動機及原因依次為：「擴展生活圈，結交新朋友」(87%)、「喜歡學習新事物和知識」及「找一些精神上的寄託」(80%)、「增進自己對社會的了解」(78%)及「與社會一齊進步，不想落伍」(77%) (HKCSS, 2002a)。從上述資料看來，長者的學習需要是多樣化的，長者亦希望透過學習得到多方面發展，提升生活水平。

雖然長者對於學習的需求不絕，但現實上他們正面對着多方面的障礙，從而影響了他們的學習動機及堅持。根據 Cross (1981) 所提出，長者於學習上面對的障礙

有三種，包括傾向性障礙(Dispositional barrier)、處境性障礙(Situational barrier)及制度性障礙(Institutional barrier)。爲了更能配合不同年齡長者的情況，本文將以下表總結及分析不同年齡長者的學習障礙：

	傾向性障礙 (Dispositional barrier)	處境性障礙 (Situational barrier)	制度性障礙 (Institutional barrier)
年老長者 (Old-old)	自信心偏低(Lamdin & Fugate, 1997)	- 健康及身體殘障 (Lamdin & Fugate, 1997) - 經濟狀況	課程設計、環境設施 忽略長者需求
年青長者 (Young-old)	缺乏家庭支持 (D.A. Peterson, 1981; Scala, 1996)	- 缺乏時間 (HKCSS, 2002a; Lamdin & Fugate, 1997) - 經濟狀況	

1.6.6 傾向性障礙(Dispositional barrier)

最主要影響長者學習傾向的障礙是源於長者對於自己的信心偏低 (Lamdin & Fugate, 1997)和缺乏家庭的支持(D.A. Peterson, 1981; Scala, 1996)。香港社會服務聯會一項關於長者需要及興趣的研究中亦發現，長者往往認爲自己的學歷水平較低及年紀太老而學習不來；而且不少女性受訪者亦表示因照顧家庭的關係而無法參與學習活動(HKCSS, 2002b)。

1.6.7 處境性障礙(Situational barrier)

雖然學習爲長者的健康帶來正面的影響(Hammond, 2002)，但長者的經濟及健康狀況亦爲最顯注的處境性障礙；其他的因素包括身體殘障(Lamdin & Fugate, 1997)及缺乏時間 (HKCSS, 2002a; Lamdin & Fugate, 1997)。有研究發現學費的負擔會影響長者的學習動機 (Mehrotra, 2003; Moyer & Lago, 1987; Romaniuk, 1984)；因此在大多的情況下，較有能力負擔學費的長者才較踴躍參與學習活動。

1.6.8 制度性障礙(Institutional barrier)

現今的學習制度及機構大多為青少年人而設，不論在課程設計、教學模式、環境設施及其他硬件配套都本着青少年的需要，忽略了長者的需求，造成長者學習中的制度性障礙。例如：為迎合在職人士，現今之成人進修課程大多被編排至晚上上課，對「日行族」的第三齡人士造成適應上的困難。

1.7 長者學習的意義

「書中自有黃金屋，書中自有顏如玉」是中國古代的諺語。相信不論於任何國籍的人士亦會認同學習是帶給個人和國家成功興旺的主要因素(Blunkett, 1998)；透過學習，人可以汲取不同的知識來回應急速萬變的社會，學習亦可影響個人如何正面地面對社會，營造社會的凝聚力(COTA, 2004; Nusberg, 1982; Schuller, 2002; Schuller et al., 2000)。對長者而言，學習不單可提高長者的獨立性及自主性，而且亦可提升他們支援個人、家庭及社會的能力。

1.7.1 個人層面

不少報告亦指出學習對於長者的健康、生活、社交、認知能力、個人發展以及精神心理都有益處(Hawthorn U3A, 1993; Perlmutter & Hall, 1992; Schuller, 2002; Walker, 2000)。學習的成就亦會影響人的死亡率，一個日本的研究顯示人每增加一年接受學習的時間就會減低5%的死亡率(Sugisawa, Liang & Liu, 1994)。我們要探究學習對於長者的影響，就必須從長者的身、心和社交三方面出發：

1.7.1.1 健康方面

長者學員可以透過學習來維持他們的身體健康，而且透過持續的活動，可以減低他們依賴照顧服務的機會(Nusberg, 1982; Withnall, 2002)。很多研究顯示，有較高教育水平的人士會過着較健康的晚年生活(P.B. Baltes & Smith, 2003)。其中的原因可能是學習可以提升長者

自我照顧的能力 (Amaducci et al., 1998; Hammond, 2002; Murrell, L, Salsman & Meeks, 2003; NIACE, 2005) , 令個人較着重自己的健康狀況，從而採取較健康的生活模式 (Keller, Ostbye, Bright-See & Campbell, 1999) , 延遲長者發病及死亡的時間 (J.C. Martin et al., 2005) 。

1.7.1.2 精神心理方面

學習在防止及消除長者心理健康問題有着很重要的角色(NIACE, 2005; Schuller, 2002) , 減低長者於社會上的孤立感。透過學習，長者可以培養解決問題的技巧以及建立了一個前瞻及正面的觀念，對於生活建立了較清晰的信念及更大包容性(Schuller et al., 2000) ; 對自己亦有較大的信心和自主能力，因而加強了他們對自己的自我及社會形象(Ardelt, 2000; Nusberg, 1982) 。不少長者亦希望可以彌補自己年輕時錯過的學習機會，達成個人的抱負(Nusberg, 1982) , 而透過學習，他們可以亦可以提升自己的生活質素(Perlmutter & Hall, 1992) 。

1.7.1.3 社交方面

學習和個人社交生活有着很密切的關係(Jarvis & Walker, 1997) ; 學習可以提高長者的社會參與，擴大他們的生活圈子，給予他們情緒上支援，減輕他們的壓力、孤獨感及無聊感 (COTA, 2004; Nusberg, 1982) 。對於長者而言，社交生活是他們學習的最大動機 (Picton & Yuen, 1998; SEEA, 2002) ; 而且在某程度上為亦可減低跨代分歧(Moody, 1998) 。修讀正規學習課程的長者在年輕同窗的影響下，帶來不少新的刺激及歡愉；長者亦利用自己的人生經驗協助年輕人在家庭及工作上的困難 (Weaver, 1999) 。

1.7.2 家庭層面

學習除了為個人帶來上述的益處外，亦為家庭及社會帶來無比的貢獻(Schuller, 2002)。有研究顯示上海有 51%的長者正熱心從事義務工作，其中 83.7%的人士過着和諧的家庭生活 (Gu & Zhu, 2002)。長者從學習中建立的健康生活及社交支援圈子，提升了長者的自我照顧能力及自主性，從而減輕家人提供照顧及護理的需要及壓力 (Schuller et al., 2000)。在中國，大部分長者大學學員的子女表示，由於父母正忙於享受學習的樂趣，無需擔心父母的情況，而使他們可以更專心於自己的工作中 (Liu & Chen, 1994)。

現今不少長者為跟上潮流，希望透過學習電腦以加強與兒孫的溝通 (COTA, 2004)；長者亦希望利用電腦與互聯網這既方便又經濟的方法，與世界各地的家人聯絡；有部分的長者更利用他們的電腦知識，去協助孫兒功課上的疑難 (COTA, 2004)。

教育可以幫助長者提升自己的功能 (Schuller, 2002)。不少研究顯示，長者是家庭最好的支援提供者，他們為家庭料理家務及為子女照管孫兒(Curnow, 2000; Liu & Chen, 1994)；於中國、台灣及澳洲等地，不少祖父母為了更妥善地照顧自己的孫兒，亦會主動學習孫兒照管的技巧。長者可說是家庭最主要的情緒支持及顧問，為家庭提供最後的支援。

1.7.3 社會層面

為長者提供學習機會可以減低社會的醫療支出及提升公民參與，從而帶來經濟及社會上的效益 (COTA, 2004; Schuller, 2002)。長者健康的提升為長者及醫療制度帶來直接的益處；而長者的公民參與則為社會帶來社會資本。

1.7.3.1 醫療支出

不少研究指出教育為長者的健康及自我照顧能力帶

來正面的影響。長者的健康壽命愈長及自我照顧能力愈高，對政府醫療支出的需求就愈低。於 1982-1994 年美國全國長期護理調查中(National Long-Term Care Surveys)顯示，長者教育可急速減低患長期殘疾的長者人口數量 (Singer & Manton, 1998)。長者學習帶來的健康生活模式及防禦疾病的知識，可延遲長者的發病率及減低他們對於長期護理的需要；從而減輕了家庭、社會及政府多方對於長者醫療護理的負擔。

1. 7. 3. 2 社會資本

教育與社會資本有着重要的關連(Putnam, 2001)。教育可提升長者更投入於社區建設之中，使長者變為「智者」，利用所學的知識及技術更有效地維持社會的穩定 (COTA, 2004)。長者可透過參與於環境事務、義務工作、導師計劃及照管孫兒為社會提供支援。

長者帶來的社會資本為社會整體的凝聚力。社會資本指的透過市民守望相助，互相支持，促進社會融合，加強社區網絡(Putnam, 1993, 2000b)。龐大的長者人口可為社會建立豐富的社會資本；長者為社會提供義務工作及為家庭照管孫兒的事務亦應被看作社會資源(Legge & O' Loughlin, 2000)。

社會資本除了為社會帶來和諧的氣氛，亦可以被演繹成確實的金錢價值。以推崇互助精神的澳洲及新西蘭第三齡大學在當地發展蓬勃，估計每年為社會分別帶來超過 400 萬及 30 萬的社會資本 (R. Swindell, 1999; R. Swindell & Vassella, 1999)。從此看來長者學習不單為個人及社區帶來凝聚力，甚至整個社會也帶來經濟效益；因此，我們亦要好好考慮如何運用及推動長者這龐大的人力資源。

1. 7. 3. 3 社會融和

學習除了給長者興趣或生活技能外，還營造了一個場合，使長者參與群體生活。從積極角度看來，學習讓長者體現到自助互建的參與，並鼓勵他們自發性投入社區生活中，把自己豐富的人生經驗和技能，貢獻社區。這個社會參與的理念，是一個教育理想與歷程的體現，其中包括了長者自主參與、互建互助、社區建設等重要元素(李昺偉、陳鑑銘：2002)。而透過長者學習及參與，可促進社會融合，亦存在穩定社會的作用。

第二部分

2.1 背景

香港長者教育於八十年代起由社會服務機構開始，初期主要是舉辦興趣班，後期則演變成一些具規模及有系統的長者學習課程。隨著長者的教育水平不斷提升，香港長者教育的發展可謂百花齊放，不同社會服務機構因應長者不同的學習需要設計不同課程，有的甚至與專上學院合作，舉辦一些正規及非正規的學習課程，迎合不同教育程度的長者需要。現時很多民間團體正舉辦很多不同形式的長者教育課程，以終身教育(Lifelong Education)及全民教育(Education for All Ages) 的理念出發，為長者提供學習及教育的機會。而本港及外地的長者教育課程的受歡迎情況正顯示長者對於學習的興趣及需求。

2.2 香港長者的學習模式

現今長者學習模式可以分為六類，分別是：課室學習模式、空中教育模式、正規教育模式、遊學團模式、網上學習以及第三齡長者學習模式。縱觀以上六種長者學習模式，現時於香港較為流行的模式是課室學習模式及長者空中教育模式。

2.2.1 課室學習模式 (Classroom Learning) :

現時有超過四分之一的安老服務單位，如長者地區中心、長者鄰舍中心、安老院舍等均以課室學習的模式提供長者教育課程。課室學習的模式主要是由機構及導師編制適合長者的學習課程，透過宣傳吸引有興趣的長者報名學習。課室學習模式的特色是由導師及機構主導，因此，香港社會服務聯會於 2003 年 10 月進行的問卷調查結果顯示，大部分社會服務單位認為營辦長者學習課程最大的困難是聘請導師、培訓導師及課程設計。雖然如此，安老服務單位所舉辦的課程依然是最多人參與的。

於近年，有不少高學歷或熱心社會事務的第三齡人士崛起，不少安老服務單位為更進一步推動長者學習的氣氛，希望運用這些人力資

源，推行了不少長者導師培訓的計劃。他們亦希望透過訓練第三齡人士，解決聘請導師的問題。

2.2.2 長者空中教育模式 (Radio College for Elderly)

由香港電台第五台主辦的長者空中進修學院是利用電台廣播以及導修講座形式配合進行。長者每星期可於電台收聽不同的長者教育節目，然後在課程的中段及尾段安排導修講座，讓學員及導師直接溝通。長者空中教育課程主要是由個別學科的專業人士編排，因此，他們沒有聘請導師及編排課程的困難。此外，香港電台第五台邀請各區長者服務機構合作，以協助宣傳及收生，並為學員的橋樑。由於長者空中進修學院以空中廣播的形式傳授知識，因此，其受惠的人數可以很廣泛，而且不論健康或體弱的長者均能受惠。可惜，由於資源及宣傳渠道所限，他們平均每季的報讀人數只有緩慢的增長，再加上 AM 頻道接收困難，有礙空中教育的發展。

2.2.3. 正規教育模式 (Formal Education)

現時正規的教育體制均沒有限制長者報讀正規的教育課程，如夜校及大專院校等，但同時亦沒有在課程設計、教學方法、收費等特別針對長者學習的需求，因此，長者報讀正規教育課程的人數非常之少。近年來，香港公開大學及嶺南大學亦開始考慮長者的市場，透過正規教育之途讓長者持續學習。正規的長者教育在香港仍未成氣候，需要教育界及政府全力推動才可見成果。

2.2.4 遊學團模式

遊學團模式源於美國於 1975 年創辦的長者旅舍(Elderhostel)，它是一個專為 55 歲以上人士提供旅遊學習課程的非牟利機構，結合了學習、旅遊和社會交流，為長者提供新鮮的體驗機會，刺激他們的精神活動。長者旅舍的特點在於沒有任何評核的制度，令學員更加體驗學習的樂趣，而且課程與學院和大學合辦，令它更具威信。於香港，亦有安老服務機構與專上學院開始合辦「邊走邊學」的遊學團，同行教授沿途講解受教導觀賞方法，當地教授則會分享當地生

活習俗。遊學團學習模式於香港還屬試行階段，但隨著長者的生活水平及經濟條件上升，此類學習模式將更有發展的空間。

2.2.5 網上學習模式

隨著資訊科技的創新，不少長者都會使用互聯網，與外地親友聯系，透過互聯網獲取最新的資訊。亦因如此，不少安老服務機構亦開創網上課程，建立一個創新的學習空間，讓長者能根據自己的興趣，隨時隨地於網上學習，不受時間及空間的限制，方便了一些行動不便的長者。而且網上學習是一種個人的學習，學員可自主學習的安排及進度，使學習更靈活及更富彈性。

2.2.6 第三齡大學學習模式 (University of Third Age – U3A)

第三齡大學的學習模式早於 70 年代初期於法國創辦，其後在英國、澳洲等地方發展。第三齡大學的學習模式就是鼓勵長者人人可以為師，將自己的知識及專長傳授予其他有興趣的長者，營造一個長者自助學習的風氣。他們相信長者學習的目的是提升長者生活質素，讓他們晚年過得開心和充實，因此，第三齡大學的課程沒有一定的編制或規範，對導師亦沒有一定的要求，課程種類非常多元化，只要有長者願意教授及組織，有學生願意參加便可。第三齡大學的學習模式適合一些教育水平較高的長者。

在香港，第三齡大學的學習模式已進入試行的階段，有社會服務機構於商界的支持下嘗試推行此學習模式，但遇到困難重重，包括場地、資金及推廣等問題。但隨著長者的教育水平不斷提高，相信第三齡大學的學習模式是有發展的空間。若要成功推展第三齡大學的學習模式，政府、社會服務機構、教育團體等均要合作及支持，鼓勵一些不同學歷水平的長者，共同推動自助學習的氣氛。

2.3 共建學習社會，各界積極參與

要推動長者持續學習的文化，除了需要長者的積極參與，還需要社會福利界、政府、教育界及社會大眾的支持，提供更多的機會和條件，營造相應的環境及社會氣氛，方可見成效。

2.3.1 政府

2.3.1.1 確立長者學習的重要性，並承諾推動

縱觀中外國家大部分均有設立長者大學及第三齡大學以鼓勵長者終身學習；國內更透過立法鼓勵各級地區政府推動長者教育及學習，以此推動社會文明進步。香港政府亦應效法國內外的經驗，確立長者學習的重要，並承擔推動長者學習的責任，訂定長者學習的政策及發展路向。向公眾人士積極提倡終身學習，建立支持長者學習的社會風氣。

2.3.1.2 成立中央顧問協調及督導委員會

於現今香港的情況，現行的成人教育往往偏重成人在職培訓的需要發展，對長者教育的優次則較低。於香港教育改革之討論中，「持續學習」的政策亦未有把長者學習包涵在內。為回應老齡人口的需要，政府需另闢一個中央顧問協調及督導委員會，負責長者學習之拓展工作。

此委員會可由不同界別人士組成，包括教育統籌局、安老事務委員會、長者及非政府機構代表等定期舉行會議，一方面檢視現行制度不足的地方，另一方面探討長者教育之發展方向，訂定有關政策。委員會亦需全面評估香港長者教育之需要，研究政策發展策略，聯繫不同界別之人士之合作，共同推動長者教育，建立一個多元化和普及化的長者教育模式。

另外，要有效推動長者學習，政府亦可考慮下列幾項短期措施：

2.3.1.3 重檢及擴闊成人教育資助課程之內容及師資要求

雖然，教育統籌局之「成人教育資助計劃」每年均有資助社會服務機構舉辦之長者教育課程，惟其認可之資助課程種類只局限於下列三種：

- i) 中文基礎識字班
- ii) 社會教育及德育課程
- iii) 退休前教育及退休生活教育課程

以現時安老服務單位推行長者教育的經驗，長者學習的興趣廣泛，教育課程需考慮長者不同之學習動機、要求與實用價值，各類課程可參考本會調查中所羅的項目，包括技能培訓、消閒興趣、社會文化等。面對長者多元化之需要及興趣，以及令長者更能與時並進，跟上社會的步伐，教育統籌局應該擴大「成人教育資助計劃」之課程類別，令各社會服務機構及有關團體有更大自由度舉辦不同類型之長者教育課程，以滿足長者不同之需要。

而且，成人教育班之師資限制較多，導師需要具備文憑教師學歷或政府認可之大學學位。在過往的推動中，中心在聘請該類合資格的導師作兼職時遇上很大困難，以致中心需要調動附合上述資格的職員身兼教職。事實上，教授長者學員之教學方法與其他一般方式略有不同，大部分長者學習目的主要是作為及認識社會消閒的途徑，並不單為獲取學術上的成就。故此，我們並不一定需要具備學位資格的教師，而是不分專業，不分背景，不分年齡，只要對長者教育工作有承擔的人士。

經驗所得，一些有個別專長的長者反而更適合擔任為長者導師，達到「寓教於學，寓學於樂」的目標。而且隨著長者的教學水平提升，我們相信將有更多既熱心又富能力的長者可貢獻社會，參與教學的工作。我們建議政府就長者教育項目

開放導師的資格，並發放津貼，以鼓勵更多有能力的長者及有心人士參與長者教育的工作。

2.3.1.4 放寬持續進修基金的申請資格

對於一群努力不懈的長者，政府應提供多方面的選擇，讓長者擴闊多元化興趣和延續學習。除了資助社會服務機構舉辦教育課程外，政府亦應免去持續進修基金只批准 60 歲以下人士申請的資格，讓退休人士可藉政府的資助，參與正規的教育課程，如夜校及大專院校等，讓長者持續學習，追上社會的發展，迎合不同長者的學習需要。

2.3.1.5 放寬使用「大學」及「學院」的稱謂

不少國內外的長者學習團體亦統一以「大學」命名，包括「第三齡大學」及「老人大學」等，並為國際第三齡大學協會所認可。但根據教育統籌局的規定，本地現有的學習團體如運用「大學」、「學院」或「學位」等名稱均需達到一定之學術標準，並獲得行政長官之確認。於國際上的定義「第三齡大學」並沒有一定的編制或規範，本港團體於推展「第三齡大學」及其他長者學習課程時往往在稱謂上遇到阻攔，並擔心如運用該等稱謂時將觸犯教育條例。因此促請政府放寬使用「大學」及「學院」的稱謂，趕上國際之趨勢。

2.3.1.6 放寬房屋及租借條例，提供長者學習的場地

本港長者於營辦長者學習課程時常遇到地方之限制，雖說政府可安排一些空置的校舍供機構營運，以外借場地予一些自辦課程的長者使用；但校舍所坐落之位置都較遠離市區，所佔之面積亦較大，營運費及維修費亦相對提高，機構未必可以負擔。

本網絡建議政府於城市規劃時加入長者學習的考慮，並促請康文署將核下使用率不足之場地或社區會堂等進行改裝；亦

希望房屋署放寬房屋及租借條例，將現有之空置單位及商業用地外借予長者舉辦學習課程之用，回應市場的需要。

2.3.2 大專院校

現時正規的教育體制均沒有限制長者報讀正規的教育課程，如夜校及大專院校等，但同時亦沒有在課程設計、教學方法、收費等特別針對長者學習的需求，因此，長者報讀正規教育課程的人數較少。近年來，有部分專上學院，例如嶺南大學及香港公開大學，亦開始考慮長者的市場，透過正規教育之途讓長者持續學習。正規的長者教育在香港仍未成氣候，需要教育界全力推動才可見成果。為鼓勵長者可以透過正規教育體制持續學習，本立場書有以下建議：

2.3.2.1 開放校園，設立特定名額讓長者到大學旁聽演講。

2.3.2.2 開放課程供長者修讀，並提供學費減免。

2.3.2.3 開放大學圖書館讓長者閱覽書籍。

2.3.2.4 為長者設立度身訂造的校外進修課程，不論在上課時間、模式以及內容亦為長者需要而定立。

2.3.2.5 開展更多長者學習的研究。

2.3.3 社會福利界

在社會福利界方面，現時各安老服務機構已各自舉辦不同的長者學習課程，但有幾方面仍需要加強，包括：

2.3.3.1 繼續倡導長者學習。

2.3.3.2 推動社會各界人士支持，尋求社會意識的更新。

2.3.3.3 拓展不同的長者學習模式，例如：推展第三齡大學的教育模式，提升長者自務的精神，讓一些知識水平較高的長者擔任導師及組織者，發揮自務學習的精神。

2.3.4 其他界別

商界及傳播媒介等各方面可攜手合作，共同制定一套長遠及有系統的全港性推廣及宣傳策略，推動社會各界支持長者學習之發展。例

如：傳播媒介可多宣傳長者學習的益處及提供多方面的課程及資料供公眾參加及參考；商界可與社會服務機構建立伙伴關係，提供自己的專業知識或發展創新之長者學習模式。

2.4 總結

從上述建議看來，要推動長者教育，需要全港性宣傳及推廣。社會服務界固然義不容辭，但長遠來說，仍需政府的支持及帶領，並且需要社會各界的合作，繼續發展、推動、關注和交流，營造一個活潑進取的環境。我們為長者提供學習的機會，需平衡各方面的因素，設法避免造成制度性的障礙，打消長者學習的動機。要鼓勵長者走進社區，參與長者學習及教育，必先得到其家人及社會的支持，才可令他們踏出第一步，掌握終身學習的重要性，發揮「老有所學」的精神。

參考書目

- Allman, P. (1982). New perspectives on the adult: An agreement for lifelong education. *International Journal of Lifelong Education*, 1(1), 41-51.
- Amaducci, L., Maggi, S., Langlois, J., Minicuci, N., Baldereschi, M., Di Carlo, A., et al. (1998). Education and the risk of physical disability and mortality among men and women aged 65 to 84: the Italian Longitudinal Study on Aging. *Journals of Gerontology Series A: Biological Sciences and Medical Sciences*, 53(6), M484-M490.
- Ardelt, M. (2000). Intellectual versus wisdom-related knowledge: The case for a different kind of learning in the later years of life. *Educational Gerontology*, 20, 771-789.
- Baltes, P. B., & Smith, J. (2003). New frontier in the future of aging: From successful aging of the young old to the dilemmas of the fourth age. *Gerontology*, 49(2), 123-135.
- Belsky, J. (1990). *The psychology of aging: Theory, research, and interventions* (2nd ed.). Pacific Grove, California: Brooks/Cole Publishing.
- Blunkett, D., . (1998). *The learning age: a renaissance for a new Britain, Foreword*. London: DfEE.
- Brownell, G., & Power, C. (2004, December 6, 2004). The Golden Age. *Newsweek (International Edition)*.
- Burton, L., & Bengtson, V. (1985). Black Grandmothers: Issues of timing and continuity of roles. In V. Bengtson & J. Robertson (Eds.), *Grandparenthood*. Beverly Hills, CA: Sage.
- CCTV (Writer) (2004). Silent Revolution: A Report on China's action on ageing, *cctv.com English Channel*. China: China Central Television.
- Clare, R., & Tulpul'e, A. (1994). *Australia's ageing society*. Canberra: Economic Planning Advisory Council.
- COTA. (2004, 27 May 2004). *Adult Learning in Australia*. Retrieved March 1, 2005, from <http://www.cota.org.au/adultlng04.htm>
- Cross, K. P. (1981). *Adults as learners*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Curnow, J. (2000). *Myths and the fear of an ageing population*. NSW Branch Sustainable Population.
- Dale, L. (2000, April 2000). *International Handbook on Lifelong Learning*. Retrieved January 15, 2005, from <http://www4.gu.edu.au/ext/u3a/papers/Les%20paper%20for%20int%20Handbook>
- Day, A. T. (1985). *'We can Manage': Expectations about care and varieties of family support among people 75 years and over*. Melbourne, Australia: Institute of Family Studies.
- Dennis, W. (1966). Creative productivity between the ages of 20 and 80 years. *Journal of Gerontology*, 21, 1-8.

- Drabsch, T. (2004). *Ageing in Australia*. New South Wales, Australia: NSW Parliamentary Library Research Service.
- Erber, J. T. (2005). *Aging and older adulthood*. Wadsworth: Thomson.
- Fischer, R. B., Blazey, M. L., & Lipman, H. T. (1992). *Students of the Third Age*. Riverside, NJ: Macmillan.
- Formosa, M. (1999). *Good practice in older adult education*. Paper presented at the Seminar on Older Persons in the Maltese Islands - with special reference to Gozo (April 8, 1999), Gozo.
- Freidan, B. (1993). *The Fountain of Age*. London: Jonathon Cape.
- Glendenning, F., & Cusack, S. (Eds.). (2000). *Teaching and learning in later life : theoretical implications ...[et al.]*. Aldershot, England ; Burlington, USA :: Ashgate/Arena.
- Gu, F., & Zhu, G. F. (2002). University for the Aged is a place to enhance the quality of life of the elderly. In S. E. E. Association (Ed.), *The Elderly Education and Research Development in Shanghai* (pp. 118-135). Shanghai: Donghau University Publisher.
- Hammond, C. (2002). *Learning to be healthy*. London: Centre for Research on the Wider Benefits of Learning & Birkbeck University of London.
- Hawthorn U3A. (1993). *Learning for living: A report by the members*. Glenferrie, Victoria: Hawthorn U3A.
- Healy, J. (2004). *The benefits of an ageing population* (Discussion Paper Number 63 ed. Vol. March 2004). Canberra: The Australia Institute, Australian National University.
- HKCSS. (2002a). *Report on the Study of the Learning Needs and Interests of Older Learners in Multi-services and Elderly Centres*. Hong Kong: Hong Kong Council of Social Services.
- HKCSS. (2002b). *Survey on learning needs and preference of members of Social Centre and Multi-services Centre for the Elderly*. Hong Kong: Hong Kong Council of Social Services.
- Hochschild, A. (1973). *The Unexpected Community*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Hong Kong Census & Statistics Department (2001), data on Socio-demographic, health and economic profiles of elderly people and soon-to-be old people in *Special Topics Reports No. 27*, Hong Kong: Census & Statistics Department
- Hong Kong Census & Statistics Department (2004). *Hong Kong Statistics*, Hong Kong: Census & Statistics Department.
- Huang, J. X. (2003). Economic Restructuring, social safety net, and old-age pension reform. *American Asian Review*, 21(2), 171-198.
- Jackson, S. (2004). When learning comes of age² - Continuing education into later life. Paper presented at the Annual Conference of the Universities Association for Continuing Education: Regional Futures: Formal and Informal Learning Perspectives

- Jarvis, P. (1992). *Paradoxes of learning: On becoming an individual in society*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Jarvis, P., & Walker, J. (1997). When the process becomes the product: Summer Universities for seniors. *Education and Ageing*, 12, 60-68.
- Keller, H., Ostbye, T., Bright-See, E., & Campbell, K. (1999). Activity limitation and food intake in community-living seniors. *Canadian Journal on Aging*, 18(1), 47-63.
- Kerka, S. (1999). *Universities of the Third Age: Learning in retirement*, from <http://www.cete.org/acve/docs/tia00070.pdf>
- Knox, D. (2003). *Ageing Australia: Disaster or opportunity*. CEDA: Australian Chief Executive (November 2003), 10-13.
- Kressley, K. M., & Huebschmann, M. (2002). The 21st Century Campus: Gerontological Perspectives. *Educational Gerontology*, 28, 835-851.
- Lamdin, L., & Fugate, M. (1997). *Elderlearning: New frontier in an aging society*. Phoenix, AZ: Oryx Press.
- Laslett, P. (1991). *A fresh map of life: The emergence of the Third Age*. Cambridge: Harvard University Press.
- Legge, V., & O'Loughlin, K. (2000). The Balance of Benefit: A Review of Intergenerational Transfers in Australia. *The Gerontologist*, 40(5), 605-611.
- Liu, P. S., & Chen, Y. (1994). University for the Aged is an Instrument to Management the Ageing Population. In Y. Q. Zhang, T. C. Zhang, X. L. Yuan, O. Cheng, T. F. Wang, M. Zhu & S. M. He (Eds.), *Proceedings of the Symposium on Management of Ageing Population* (pp. 399-415). Beijing: China Elderly Commission.
- Manheimer, R. J. (2002). *Older adult education in the United States: Trends and predictions*. Retrieved July 16, 2004, from http://www.unca.edu/ncccr/Reports/older_adult_education_in_the_US.htm
- Martin, J. C., Harbin, J. B., Harrell, R. L., Watson, G., & Panicucci, C. L. (2005). *Health behaviors and risks of older adult primary care patients*. Retrieved 15 March, 2005, from <http://www.graduateresearch.com/Martinj.htm>
- Maslow, A. H. (1968). *Toward a psychology of Being*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- McClusky, H. Y. (1974). Education for aging: The scope of the field and perspectives for the future. In S. Grabowski & W. D. Mason (Eds.), *Learning for aging* (pp. 324-355). Washington, DC: Adult Education Association of the USA.
- McClusky, H. Y. (1982). Education for Older Adults. In C. Eisendorfer (Ed.), *Annual Review of Gerontology and Geriatrics: Vol 3*. New York: Springer.
- Mehrotra, C. M. (2003). In Defense of Offering Educational Programs for Older Adults. *Educational Gerontology*, 29, 645-655.
- Midwinter, E. (1982b). *Age is opportunity: Education for older people*. London: Centre for Policy on Ageing.

- Midwinter, E. (1984). Universities of the Third Age: English version. In E. Midwinter (Ed.), *Mutual aid universities*. Kent: Croom Helm.
- Moody, H. R. (1986). Late life learning in the information society. In D. A. Peterson, J. E. Thornton & J. E. Birren (Eds.), *Education and aging* (pp. 122-148). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Moody, H. R. (1998). *Aging: Concepts and Controversies (2nd Edition)* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press.
- Moyer, I., & Lago, D. (1987). Institutional barriers to older learners in higher education. *Educational Gerontology, 13*, 157-169.
- Murrell, S. A., L. N., Salsman, N. L., & Meeks, S. (2003). Educational attainment, positive psychological mediators, and resources for health and vitality in older adults. *Journal of Aging and Health, 15*(4), 591-615.
- NIACE. (2005). *Learning and health*. Retrieved March 15, 2005, from http://www.niace.org.uk/information/Briefing_sheets/34_Health.htm
- Nusberg, C. E. (1982). Education Opportunities for the Elderly in Industrialised Countries Outside the United States. *Educational Gerontology, 8*(4), 395-410.
- OECD, O. f. E. C.-o. a. D. (2000). *Reforms for an Ageing Society*. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development.
- Perlmutter, M., & Hall, E. (1992). *Adult Development and Aging*. Toronto: John Wiley & Sons, Inc.
- Peterson, D. A. (1981). Participation in education by older people. *Educational Gerontology, 2*, 33-42.
- Peterson, P. G. (2002). The shape of things to come: Global aging in the twenty-first century. *Journal of International Affairs, 56*(1), 189-310.
- Phillipson, C. (1983). *New directions in pre-retirement education*. Keele: Keele University & Pre-retirement Association.
- Phillipson, C. (1998). *Reconstructing old age: New agendas in social theory and practice*. London: Sage Publications.
- Picton, C., & Yuen, C. (1998). Educational Interests and Motivations of Older Adult Learners: A Comparative Study between Australia and China. *Ageing International, Winter 1998*, 24-45.
- Popper, I. (1950). *The open society and its enemies*. London: Rourledge and Kegan Paul.
- Putnam, R. D. (1993). The prosperous community: Social capital and public life. *The American Prospect, 4*(13).
- Putnam, R. D. (2000b). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster.
- Putnam, R. D. (2001). Social capital measurement and Consequences. *isuma, 2 N° 1*.

- Robert S. Weiss and Scott A. Bass (2002). *Challenges of the 3rd Age: Meaning and Purpose in Later Life*. Oxford University Press.
- Romaniuk, J. G. (1984). Educational tuition-waiver policies: A secondary analysis of institutional impact in Virginia. *Educational Gerontology*, 10(1/2), 279-292.
- Russell, C. (1982). *The Aging Experience*. Sydney, Australia: George Allen & Unwin.
- Scala, M. A. (1996). Going back to school: Participation motives and experiences of older adults in an undergraduate classroom. *Educational Gerontology*, 22, 747-773.
- Schuller, T. (2002, 17 April 2002). *Delivering age equality in the access and provision of education*. Paper presented at the IPPR seminar: The fifth in a series of six seminars on the IPPR project Age as an Equality Issue, funded by the Nuffield Foundation, University of Birkbeck.
- Schuller, T. (2002, 17 April 2002). *Delivering age equality in the access and provision of education*. Paper presented at the IPPR seminar: The fifth in a series of six seminars on the IPPR project Age as an Equality Issue, funded by the Nuffield Foundation, University of Birkbeck.
- Schuller, T., Bynner, J., Green, A., Blackwell, L., Hammond, C., & Preston, J. (2000, March 2000). *Modelling and measuring the wider benefits of learning: An initial synthesis*. Retrieved 20 February, 2005, from <http://www.learningbenefits.net/Docs/report1.htm>
- Science Blog. (1999, 2004). *Elderly should not be seen as depreciating asset, general assembly told*. Retrieved January 30, 2005, from <http://www.scienceblog.com/community/older/archives/L/1999/B/un991463.html>
- SEEA, S. E. E. A. (2002). The development and research of senior education in Shanghai. In S. E. E. Association (Ed.), *The Elderly Education and Research Development in Shanghai*. Shanghai: Donghau University Publisher.
- Singer, B. H., & Manton, K. G. (1998). The effects of health changes on projections of health service needs for the elderly population of the United States. *Medical Sciences, Social Sciences (Proc. Natl. Acad. Sci. USA)*, 95, 15618-15622.
- Sugisawa, H., Liang, J., & Liu, X. (1994). Social networks, social support, and mortality among older people in Japan. *Journal of Gerontology*, 49(1), S3-S13.
- Swindell, R. (1997a). U3As in Australia and New Zealand: Their Value to the Wider Community, and New Directions for Future Developments. *International Journal of Lifelong Education*, 16(6), 474-490.
- Swindell, R., & Vassella, K. (1999). Money talks: Ascribing a dollar value to voluntarism in Australia and New Zealand U3As. *Australasian Journal on Ageing*, 18(1), 19-22.
- The World Today. (2002). Ageing World. *The World Today*, 58(4), 12-13.
- Thompson, G., & Foth, D. (2003). The Boomers are coming: Trends in older adult education. *Canadian Journal of University Continuing Education*, 29(1), 9-27.

- Thornton, J. E. (1986). Life span learning and education. A conceptual progression in the life course. In D. A. Peterson, J. E. Thornton & J. E. Birren (Eds.), *Education and aging* (pp. 62-92). Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Tirrito, T. (2003). *Aging in the New Millennium: A Global View*. Columbia: University of South Carolina Press.
- United Nations. (2003a). *UN predicts world population of 8.9 billion in 2050*. Retrieved April 15, 2005, from www.population2005.org/Wopo-007.pdf
- United Nations. (2003b, February 26, 2003). *World Population Prospects: The 2002 Revision Highlights*. Retrieved December 13, 2004, 2004, from <http://www.un.org/esa/population/publications/wpp2002/WPP2002-HIGHLIGHTSrev1.PDF>
- Vidal, G. B. V. (2000, June 11, 2000). Facing the future aging population presents many challenges. *Denver Post*, p. I.01.
- Walker, J. (2000). Fifty Plus Learning: A consultation exercise. *Education and Ageing*, 15(3), 297-313.
- Warbuton, J., & Bartlett, H. (2004). *Economic Implications of an Ageing Australia: The Productivity Commission*. Australasian Centre on Ageing, University of Queensland.
- Waskel, S. (1982). Scope of education programs for older adults. In M. A. Okun (Ed.), *Program for Older Adults*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Weaver, J. W. (1999). Gerontology education: A new paradigm for the 21st century. *Educational Gerontology*, 25, 479-490.
- Williamson, A. (1997). You're Never Too Old to Learn!: Third-Age Perspectives on Lifelong Learning. *International Journal of Lifelong Education*, 16(3), 173-184.
- Withnall, A. (2002). Three Decades of Educational Gerontology: Achievements and challenges. *Education and Ageing*, 17(1), 87-102.
- Withnall, A., McGivney, V., & Soulsby, J. (2004). *Older people learning: myths and realities*. Leicester: NIACE.
- Zhi, M. (2004, October 28, 2004). Plans afoot to help ageing China. *China Daily*.
- 李昺偉、陳鑑銘(2002)：《香港新生代長者終身學習發展探索研究報告》，香港：香港基督教女青年會
- 香港衛生福利及食物局(2004)。《創設健康未來—探討日後醫療服務模式討論文件》，香港：衛生福利及食物局。